



ECONOMIA PLURALISTA PARA ENFRENTAR LA CRISIS CONTEMPORANEA

Jairo Parada Corrales, PhD
Departamento de Economía



III ENCUENTRO NACIONAL
DE PROFESORES DE ECONOMÍA

5 Y 6
DE AGOSTO
2015

Rionegro, Antioquia,
Recinto de Quirama





Motivación

- A pesar del profundo impacto de la Gran Recesión del 2008, en los Departamentos de Economía del mundo, se sigue enseñando el paradigma neoclásico como si nada hubiese ocurrido.
 - La enseñanza de la economía, especialmente en los programas de pregrado, no deja espacio para una formación plural, aunque algo similar ocurre en los postgrados.
 - La dominancia global de los enfoques orientados hacia el mercado, basados en una ontología individualista, un deductivismo metodológico y el uso masivo de modelos matemáticos de las tres ultimas décadas, ha ido cerrando las posibilidades de nuevos enfoques.
 - Causas y salidas al problema.
- 



TEMARIO

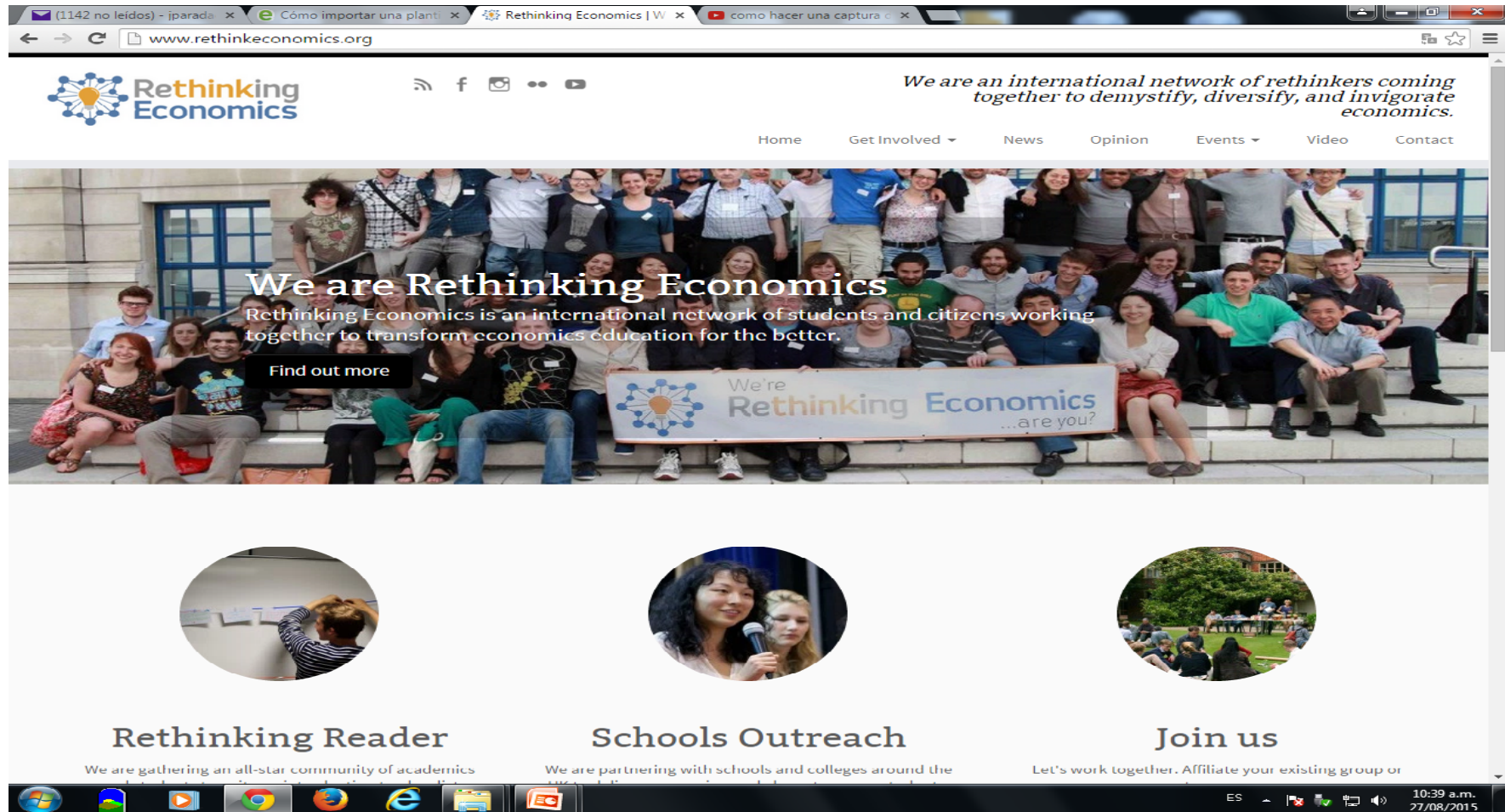
1. Introducción
 2. La Resiliencia del paradigma Neoclásico
 3. La necesidad de una Microeconomía mas pluralista.
 4. Una Macro mas aterrizada.
 5. La Teoría del Desarrollo y el Pensamiento Económico.
 6. Conclusiones y perspectivas.
- 

Introducción



- La pregunta de la Reina (Nov. 5-2008)
- La respuesta de la Academia Británica:
- “Se falló para ver que colectivamente se acumulaban una serie de desequilibrios interconectados sobre los que no tenía jurisdicción ninguna autoridad individual. Esto, combinado con la sicología de rebaño y el mantra de los gurús financieros y políticos, dio pie a una receta peligrosa. Se podía considerar correctamente que los riesgos individuales eran pequeños, pero el riesgo para el sistema en su conjunto era enorme”
- Una respuesta insuficiente: No fue sólo un problema de desinformación, riesgos o sicología de rebaño.
- Tendríamos que irnos a las tesis de Hyman Minsky para explicar el problema.
- Carta de estudiantes de Paris (20009), Cambridge, Kansas City, carta a Mankiw, la red británica Rethinking Economics....

Rethinking Economics



The screenshot shows the Rethinking Economics website. The browser's address bar displays www.rethinkeconomics.org. The website header features the Rethinking Economics logo, social media icons, and a navigation menu with links to Home, Get Involved, News, Opinion, Events, Video, and Contact. A tagline reads: "We are an international network of rethinkers coming together to demystify, diversify, and invigorate economics." The main content area includes a large group photo of people on steps, with the text "We are Rethinking Economics" and a description: "Rethinking Economics is an international network of students and citizens working together to transform economics education for the better." A "Find out more" button is overlaid on the photo. Below the photo are three circular images representing different activities: "Rethinking Reader" (a person at a whiteboard), "Schools Outreach" (two women speaking), and "Join us" (a group of people outdoors). Each activity has a brief description below it. The Windows taskbar at the bottom shows the date and time as 10:39 a.m. on 27/08/2015.

Rethinking Economics

We are an international network of rethinkers coming together to demystify, diversify, and invigorate economics.

Home Get Involved News Opinion Events Video Contact

We are Rethinking Economics

Rethinking Economics is an international network of students and citizens working together to transform economics education for the better.

[Find out more](#)

We're Rethinking Economics ...are you?



Rethinking Reader

We are gathering an all-star community of academics



Schools Outreach

We are partnering with schools and colleges around the



Join us

Let's work together. Affiliate your existing group or

En Colombia...

- No sucedió mayor cosa...
- Se siguió enseñando lo mismo...
- El problema se habría originado en una política laxa de la FED
- La misma discusión teórica sobre la Gran Recesión del 2008 fue débil.

La resiliencia del Paradigma Neoclásico

- Samuelson: *La ciencia económica avanza de funeral en funeral.*
 - Lo interesante es que la teoría neoclásica permanece intacta después de mas de siglo y medio: las innovaciones se han hecho en la frontera de la teoría.
 - Keynes fue absorbido en el modelo Hicksiano IS-LM.
 - La Nueva Economía clásica y el Neoinstitucionalismo fortalecieron el paradigma.
 - La teoría Neoclásica se lanza a la conquista de otras ciencias sociales (historia, ciencia política, sociología, sicología. económica, ciencias de la conducta, etc.).
 - La crisis fue algo incomodo, que había quedado atrás.
- 

Razones

- Teoría preferida por las estructuras de poder del capitalismo actual por el mensaje que transmite (libre competencia, libre comercio y propiedad privada son claves para el desarrollo). Lo social sólo se admite a lo Rawls.
- Habitación vebleniana: no se puede descartar lo que costó mucho trabajo aprender. Los rankings de universidades y journals de prestigio.
- Dependencia en el sendero (Davis). Situación de “locked-in” con los textos actuales.
- El término “neoclásico” fue acuñado por Veblen para ciencia económica taxonómica y no evolucionaria.



Razones...

- Algunos alegan que por las innovaciones que ha tenido la teoría no se puede seguir llamando “neoclásica”
 - Como señala Dobusch y Kapeller(2009) la teoria ha tenido mecanismos amplificadores y de reforzamiento.
 - Tony Lawson(2013) señala que no debiera llamarse así pues ha reforzado su individualismo metodológico y deductivismo matemático con formalización excesiva
 - Sin embargo, creo que el “core” permanece en esencia el mismo, a pesar de los cambios.
 - “La gran ilusión” según John Henry (2009).
- 



Nada cambió...

- Hodgson (2009) era pesimista frente a los posibles cambios en la disciplina pues se le da predominio a la belleza de las técnicas sobre los modelos y no sobre la sustancia. Siempre estaremos limitados para modelar en un mundo con incertidumbre, complejidad y sistemas abiertos.
 - P. Mirowsky relaciona la permanencia de la teoría con el desarrollo del NTC (Neoliberal Collective Thought) desde la Mont Pelerin Society, basándose en las tesis de Foucault.
- 



Una Microeconomía mas pluralista

- La Nueva Economía clásica con razón exigió la coherencia Micro-Macro, pues no se podían tener lógicas separadas.
 - Cosechó éxitos teóricos con las ER, Ciclo Real de los Negocios, los “Neo-Keynesianos”, se impusieron los modelos DGSE.
 - En la teoría de la firma se avanzó con la teoría de la organización industrial
 - Se combinó con teoría de juegos, diseño de mecanismos y economía experimental
- 

Pero se fue avanzando en una Micro heterodoxa

- Se construyó una teoría de las decisiones del consumidor que examina diferentes reglas de racionalidad por ejemplo, con una base lexicográfica.
 - Se desarrolló una teoría institucionalista del consumidor basada en Veblen ya formalizadas.
 - Basados en los trabajos de Eichner y Wood, ya se tiene hoy una teoría PK de la firma más realista y una teoría de los precios basada más en la realidad (Lee).
- 

Una Macro mas aterrizada

- La Revolucion Keynesiana fue tomada por la versión neoclásica IS-LM de Keynes.
 - Se generó una macro basada en el individualismo metodológico
 - Recomendaba siempre el mismo mensaje: menos estado, mas competencia y confiar en los mercados.
 - Pero el éxito se opacó con el problema de la verificación empírica desde Muth.
- 



Una Macro...

- Basado en el retorno a la Teoría General de Keynes, se ha construido hoy una sólida Macro PK, con nuevas teorías sobre el dinero (W.Ray). Se rompe el dominio monolítico de las políticas monetarias “Regla de Taylor”. Se examina el rol del dinero soberano.
 - Los trabajos de Holt, Pressman, Goldley y Lavoie construyen una Macro basada en stocks y flujos, con ajustes por cantidades y precios administrados. Se obtiene una visión distinta sobre la política monetaria y fiscal: el pleno empleo con estabilidad de precios con dinero soberano.
- 

La Teoría del Desarrollo

- Se la ha reducido a la teoría del crecimiento económico.
 - No se estudia ya toda la herencia teórica de América Latina (Cepal, dependencia, neoestructuralismo, enfoques de acumulación, etc.). Hoy, con la crisis externa viejos temas nos visitan (RI, Inv Extrj, Deuda).
- 

El pensamiento Económico y la Historia Económica

- En algunos programas se han eliminado estos cursos.
- Se cree que la teoría moderna ya incluye todos los aportes.
- No se hace una lectura creativa de los clásicos
- (ej, Adam Smith, David Ricardo). Marx ni se estudia.
- La historia económica se estudia bajo el paradigma de mercados eternos e individuos por siempre racionales, se despojan de su contexto.



Conclusiones

- La ciencia económica debe ser evolucionaria y no taxonómica.
 - El predominio neoclásico se explica por razones de estructuras políticas y económicas, además de inercia institucional y dependencia en el sendero.
 - No se enseña una economía pluralista pues no vale la pena ni hay tiempo.
- 



Conclusiones

- Nadie propone que se deje de enseñar teoría neoclásica ni la modelística matemática y econométrica.
 - Se pretende combinar ello con seminarios paralelos alternativos, que enriquezcan la visión de los estudiantes, dejando de ser autistas.
 - Ello abriría el campo a nuevas propuestas de políticas macro, industrial y de desarrollo, con miras a la epoca turbulenta que vivimos y a las necesidades del postconflicto que se nos viene.
- 