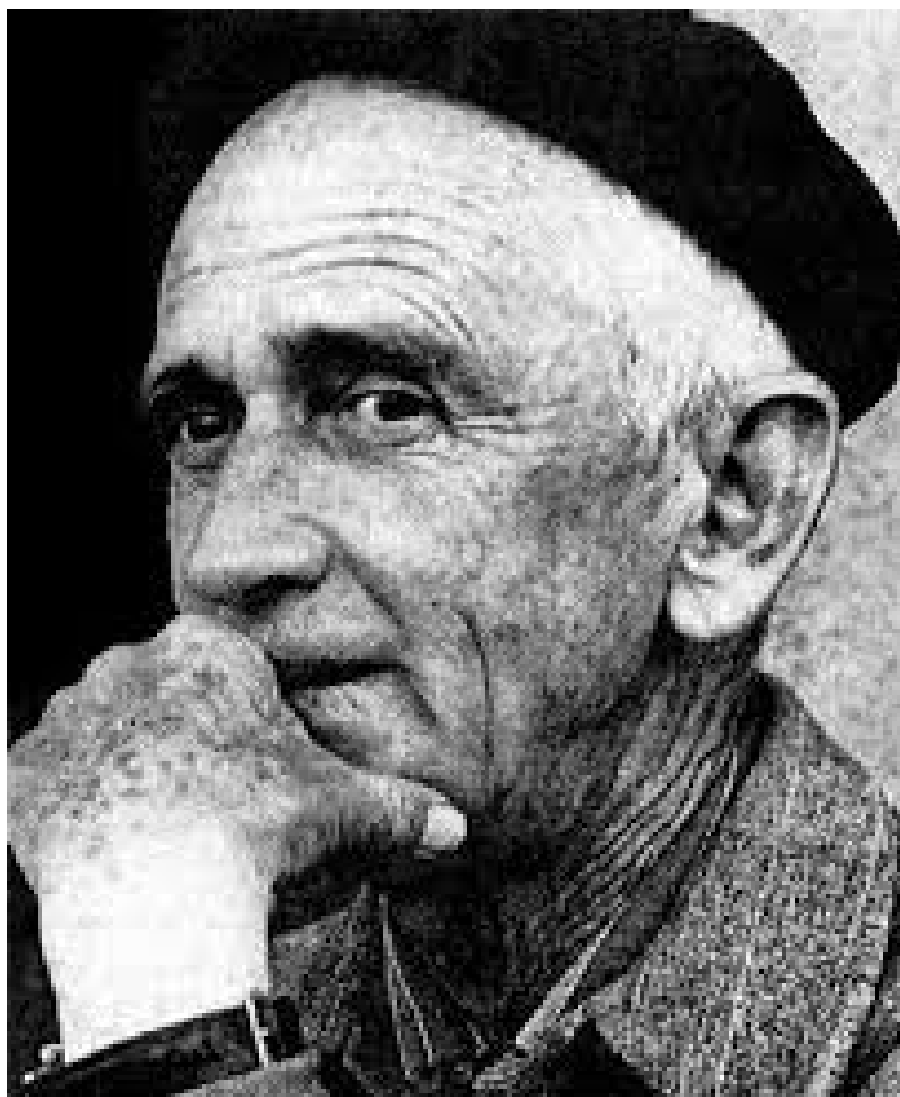


La economía Política Nacional de Friedrich List (1789-1846)

GUILLERMO MAYA M
PROFESOR TITULAR
UN MEDELLIN

Fernando González: A la Juventud(1935)

- “Los colombianos tienen tan variadas intenciones y múltiples propósitos, que no puede afirmarse que Colombia tenga carácter propio; no se puede afirmar que aquí hay un porvenir.
- El gobierno ha carecido siempre de finalidad, a menos que se llame así al robar, al enriquecerse de los funcionarios, a la venta paulatina de la tierra y sus riquezas (...).
- No se percibe en Colombia que haya deseo de obras nacionales, caminos, marina, industrias: existe el deseo de contratar eso con extranjeros. (...)”



A la Juventud (1935)

- “Prima en Colombia el concepto de que civilizarse es comprar vestidos automóviles y aviones. (...).
- ¿Qué significado tiene un pueblo que llame a otros y les encomiende caminos, edificios, cultivos, aviones, etc.?
- ¿Podrá llamarse tales gentes una nación?
- ¿No se dirá que son perezosos, que viven de ajena disciplina, que son deshonor del genero humano? (Cartas a Estanislao)

TEMARIO

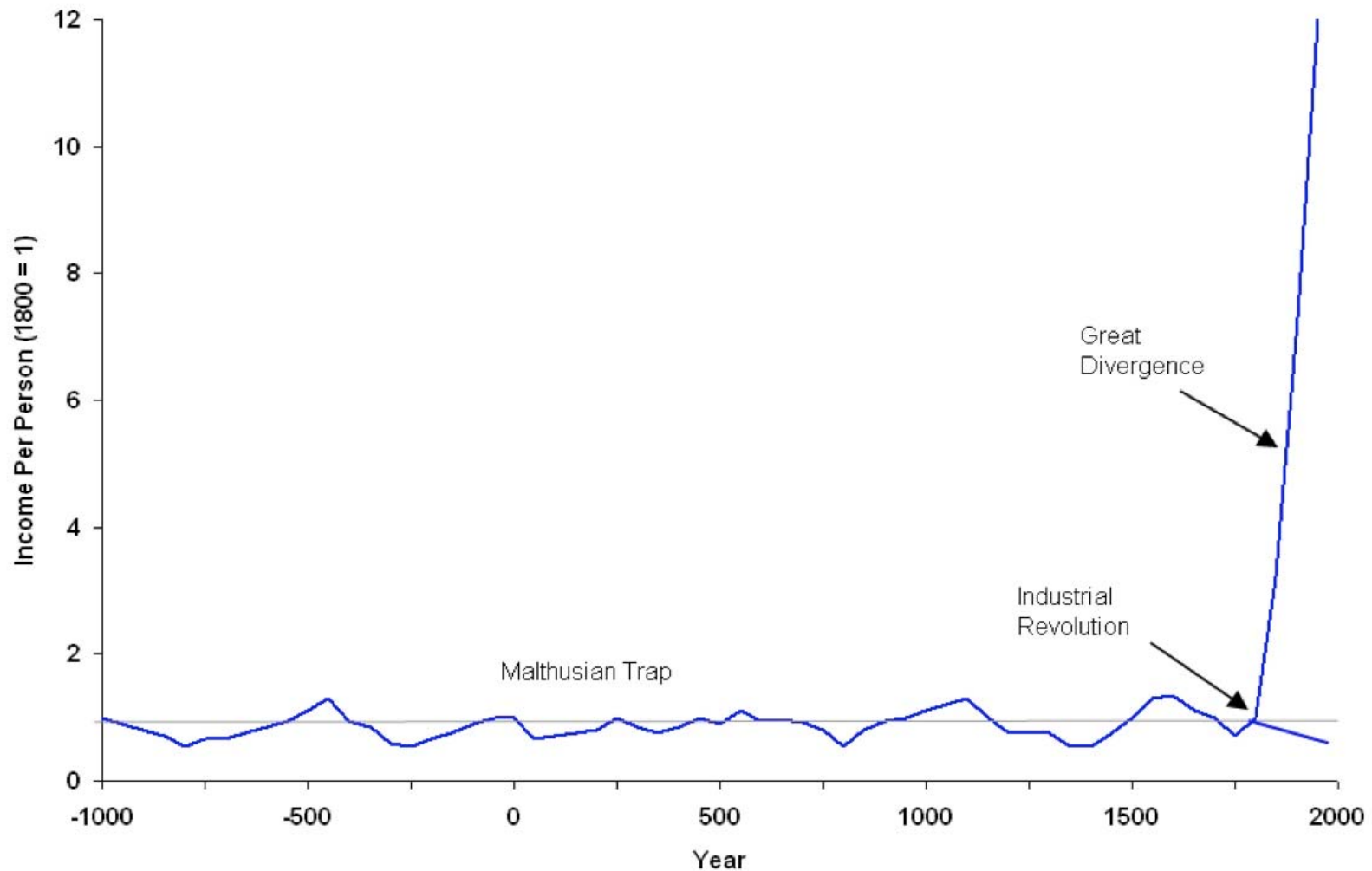
- Introducción
- 1. La EHA: Reseña General.
- 2. Federico List (1789-1846): La economía política nacional y la industria.
- 3. Marx: Crítico de F. List.
- 4. Influencias de la EHA y List
- 5. ¿Colombia para dónde va?
- Epílogo

Introducción

La industrialización

- “la revolución industrial marca la transformación fundamental de la vida humana en la historia del mundo”
(Eric Hobsbawm (1969), p. 13).

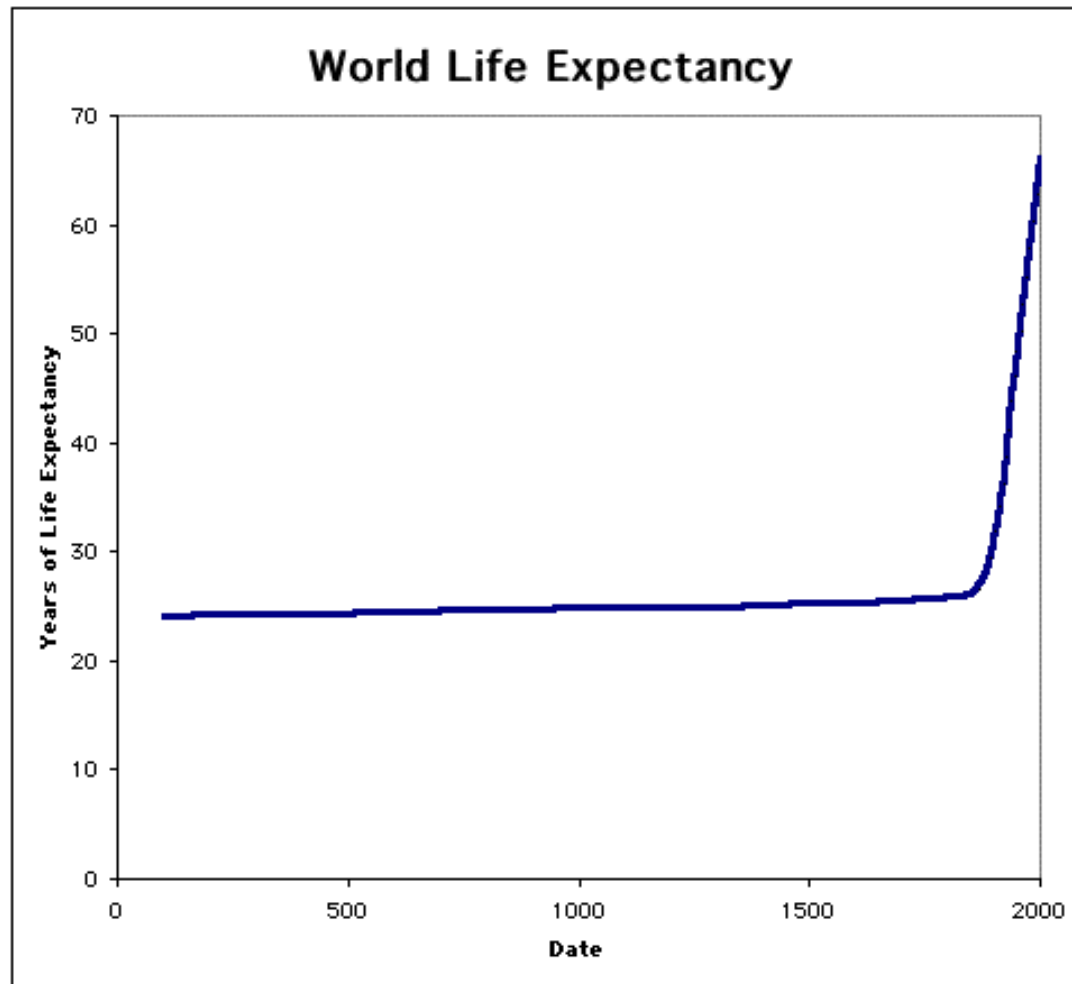
El capitalismo solo tiene 250 años (Ingreso per cápita desde 1000 AC) "A Farewell To Alms" By Gregory Clark



Salarios reales/hora obrero construcción Inglaterra



Mundo: Expectativa de Vida



¿Cómo llegar a la cima del desarrollo?

- 1. La solución del mercado: A través del libre comercio y la especialización basada en las ventajas comparativas, ya sea en manufacturas, ya sea en recursos naturales, lo que determine el mercado.
- 2. La solución de estado: A través de la intervención del estado, promoviendo la transformación productiva, levantando aranceles, otorgando patentes, incentivos, etc.
- No es la especialización sino la complejidad productiva (la aptitud) la base de la competitividad (Pietronero y Otros).

Sin embargo, Los PD ricos en RN Escogieron la industria

- Es cierto que un grupo de 5 entre los 9 países más ricos del mundo, antes de la I Guerra Mundial, fueron productores y exportadores de productos primarios, incluso de materias primas: EEUU, Canadá, Australia, Dinamarca y Nueva Zelanda.
- Sin embargo, “prácticamente todos estos exportadores de bienes primarios que ahora son países ricos habían iniciado en el siglo XIX una política de industrialización a través de medidas proteccionistas (exceptuando a N. Zelanda)”. Bairoch, Paul, 1993, p.140.

1.

La EHA: Reseña General

EHA: 1841-1941

- La Escuela Histórica Alemana o EHA de Economía, comprende el periodo entre 1841 y 1941, entre la publicación del libro de List The National System y la muerte de Werner Sombart (Hodgson, 2001: 58-59).
- Un siglo completo.

EHA Nacional Vs Economía Clásica Cosmopolita/globalizadora

- La EHA fue una reacción:
- A la escuela inglesa clásica de economía, de Adam Smith (1776) y David Ricardo (1817)
- A la escuela Marginalista neoclásica (Karl Menger).
- Al igual que a la economía marxista que había surgido en las mismas tradiciones alemanas, pero con fines diferentes.
- la EHA constituye la tercera vía (LA REFORMA SOCIAL) frente al liberalismo (EL MERCADO) y frente al marxismo (LA REVOLUCION).

100 años de hegemonía

- La Escuela Histórica Alemana de Economía dominó gran parte del continente europeo, y fue la base, tanto de la Economía Social de Mercado como del Estado de Bienestar del siglo XX (Dreschsler, 2013: 2).

Épocas y clases de EHA

- La Vieja EHAE (1840-1870): Sentó las bases del método histórico
- la Joven EHA (1870-1920): La Batalla de los Métodos: Schmoller vs Karl Menger (Marginalista Austriaco).
- La más Joven EHAE (1920-40): Max Weber (1864-1920) y Werner Sombart (1863-1941).
- **Max Weber “se refirió a sí mismo como uno de los miembros representativos más jóvenes de la EHAE”.**
- Incluso Schumpeter tiene fuertes influencias de la EHA (Michaelides % Milios, 2008, JS and the GHS, CJE))

Características de la EHA

- En general, la EHA se caracteriza por tres elementos constitutivos:
- Primero, el énfasis en el método histórico de análisis y por lo tanto en el uso exclusivo del método inductivo en la investigación económica. (Batalla de los Métodos)
- Segundo, el objeto de estudio es la nación y no el individuo (individualismo metodológico deductivo) o la clase social (Marx).
- Y tercero, propulsores de la reforma social y el estado de bienestar.

Otras escuelas históricas

- Escuela Americana de Economía Política: cuando List llegó a EE.UU. en 1825 como exilado político se puso en contacto con el pensamiento de Daniel Raymon, Alexander Hamilton y Mathew Carey, pertenecientes a la (EAEP) y promotores del llamado Sistema Americano (Hudson, 2010) opuesto también al librecambio.
- la EH irlandesa: EHA tuvo su influencia sobre la EH irlandesa. Entre sus exponentes más importantes se encuentran John K. Ingram (1823-1907) y T. E. Cliffe Leslie (1825-1882).

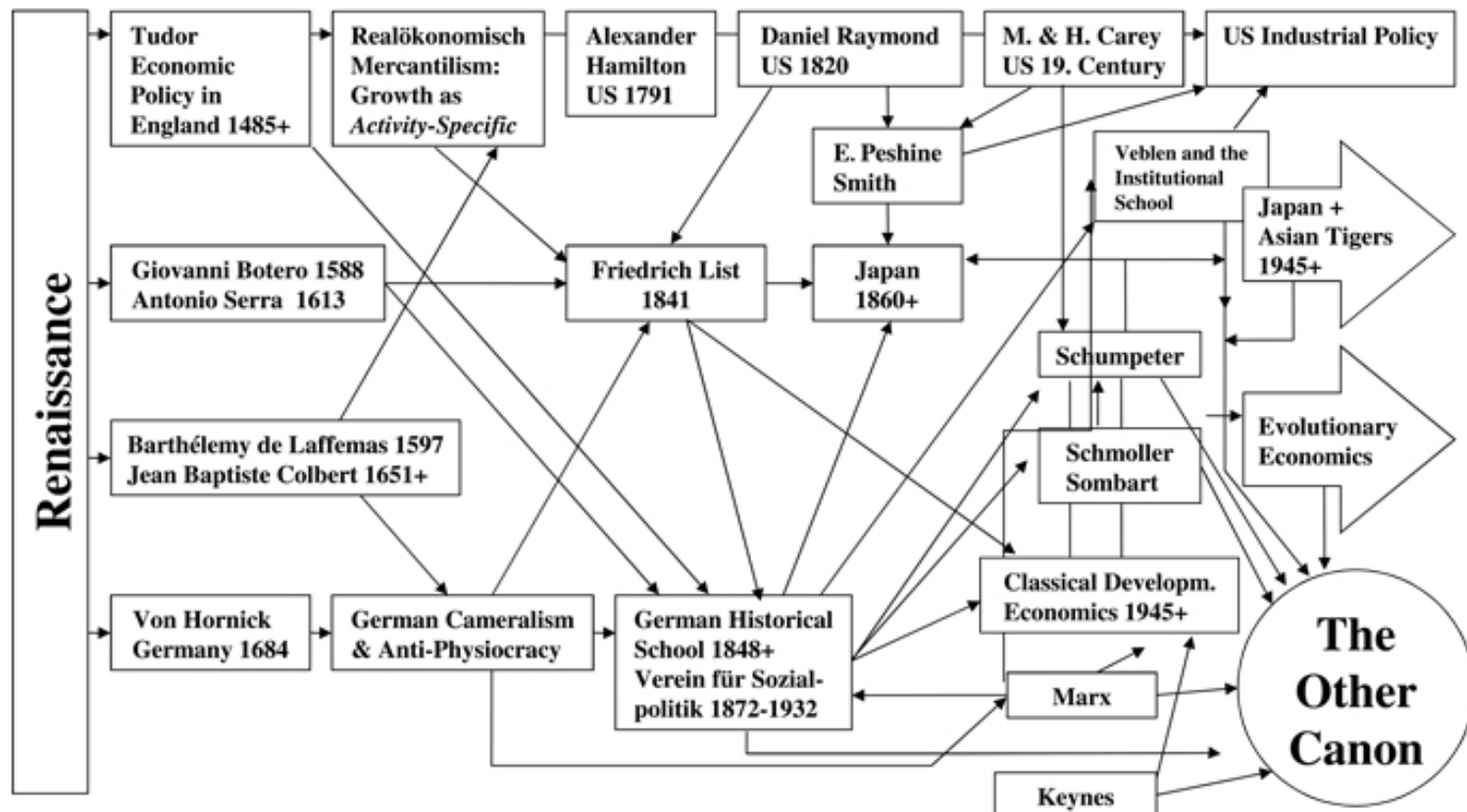
2.

Federico List (1789-1846): La
economía política nacional
y la industria



Árbol familiar de la EHA de Economía

Reality Economics: The Knowledge- and Production-Based Other Canon of Economics



PREGUNTA:

- **¿Qué crea más riqueza, la fertilidad del suelo o la industria?**
- **El economista Italiano Giovanni Botero, hace 418 años, no dudó en responder que la industria. (Reinert)**

Antonio Serra precursor de F. List

- Tanto Federico List (1789-1846) como Wilhem Roscher (1817-1894), de la Escuela Histórica Alemana, se refieren a Antonio Serra como a uno de sus precursores de la economía política nacional, en quien se habrían inspirado para afirmar que: “Alemania debería seguir el sendero de industrialización de Inglaterra”.

Manufactura principal causa de la Riqueza

- Antonio Serra es el primer economista que mostró el mecanismo de cómo las naciones que producen materias primas permanecen pobres, mientras las que producen manufacturas son ricas.
- Erik, Reinert, and Sophus Reinert, 2003. The case of Antonio Serra's 1613 Breve Trattato, ***Institutions and Economic Development / Istituzioni e Sviluppo Economico***, Vol. 1, No. 3.

La EHA y Federico List

- Hodgson (2001), incluye a F. List en la EHAE, especialmente por su libro National System of Political Economy, debido a que List:
- “Fue un oponente de la economía del Laissez Faire y de algunas de las teorías A. Smith y D. Ricardo sobre las cuales aquella estaba fundada” (Hodgson, p.58).
- El libro más conocido de F. List es NSPE. Sin embargo, a pesar de sus infortunios, List es el segundo economista alemán, después de Marx, más leído (Boinanovsky: 4).

List el primer nacionalista

- Para Ernest Gellner, Naciones y Nacionalismo (1983):
- Federico List es el primer nacionalista defensor de la industrialización, con el fin de alcanzar a las naciones mas desarrolladas. (introducción, p. XL)

El nacionalismo: Espíritu capitalista

- La tesis de Greenfeld (2001:21) es que el nacionalismo es el factor explicativo de por qué la sociedad se reorientó hacia un sistema que tiene por objetivo el crecimiento económico.
- El espíritu capitalista es el nacionalismo, no la ética protestante, como argumentaría Marx Weber en su celebrado libro *La Ética Protestante y el Espíritu del Capitalismo* (1905).
- Greenfeld, Liah. 2001. *The Spirit of Capitalism: Nationalism and Economic Growth*. Harvard University Press. pp 541.

La Nación

- List resalta la existencia ontológica de la nación, su objeto de estudio, frente a los individuos, objeto de la economía política.
- Entre el individuo y la humanidad está la nación "a la que sus miembros están unidos por el lazo del patriotismo".
- El mundo está dividido en estados, cada uno con sus propias características, "los individuos deben a su nación su cultura, su lengua, sus oportunidades de trabajo, y la seguridad a su propiedad" (Sistema Natural, Ibid: 30)

Predominan los intereses nacionales

- En cuanto a los intereses nacionales, en lo que toca en el desarrollo de las “poderes productivos” de la nación, siendo correcto y apropiado, “el individuo debe estar preparado para sacrificar sus propios intereses en beneficio de la nación a la que pertenece (Ibidem).

La industria es estratégica

- El desarrollo de una nación independiente debe construirse sobre la industria, la transformación productiva:
- “Un país de agricultores y campesinos nunca puede mantener el poder militar - o los medios humanos y materiales para defenderse- que pueden ser mantenidos por un país industrializado (Ibid: 32).
- La industria es importante porque “es madre y padre de la ciencia, la literatura, las artes, la ilustración, la libertad, las instituciones útiles, el poder y la independencia nacional.

Ventajas de la industria: la educación

- Cualquier persona que desee dedicarse a la actividad industrial - a la producción de bienes manufacturados - debe aprender y comprender algo de matemáticas y de ciencias naturales.
- Se necesitan maestros y libros para que quienes se dedican a actividades industriales puedan avanzar en estos temas. Son necesarios para dar a los jóvenes que poseen la capacidad natural adecuada y educación previa la oportunidad de especializarse en las matemáticas y las ciencias naturales (Ibid: 66-67).

Salarios altos e innovación

- Además, la industria genera altos salarios: “Tales personas son ahora capaces de obtener mayores sueldos y salarios a los que eran antes posibles” (Ibid: 67).
- Igualmente, la industria genera procesos de innovación y nuevos productos: “Cuanto mayor es el avance en el conocimiento científico, más numerosas serán las nuevas invenciones que ahorran mano de obra y materias primas, y que conducen al descubrimiento de nuevos productos y procesos” (Ibídem).

Industria y agricultura

La industria promueve la mejora de la agricultura y crea demanda para sus productos: “La industria promueve la división del trabajo en la agricultura, aumenta la demanda de nuevos productos agrícolas, estimula la mejora de las comunicaciones, (...)

(...) la agricultura sólo puede prosperar en la medida en la industria también prospera y se hace más eficiente. (Ibid: 68)

La industria superior a la agricultura

- Sin embargo, la industria tiene impactos mayores sobre la economía que la agricultura o una economía primarizada:
- “una sociedad industrializada ganará mucho más abundantemente de las nuevas invenciones y de los progresos científicos de lo que es posible para una sociedad agraria.
(Ibidem)

Industria y urbanización: economías e concentración

- Además, la industria promueve la urbanización y los bienes espirituales propios de una civilización urbana, dando lugar a economías de aglomeraciones y de campo, a economías de rendimientos crecientes, como se llaman hoy en la literatura económica.
- “Pero los poderes productivos de la industria se reúnen y se centralizan en un lugar. Este proceso de concentración con el tiempo crea una expansión de los poderes productivos que se desarrollan en proporción geométrica y no en proporción aritmética.
- Por ello, la población de una sociedad industrializada se reúne en pocas aglomeraciones en las que se concentran una gran variedad de habilidades técnicas, los poderes productivos, la ciencia aplicada, el arte y la literatura.

Industria, ciudad y democracia

- Aquí se encuentran grandes instituciones y asociaciones públicas y privadas en los que se aplica los conocimientos teóricos a los asuntos prácticos de la industria y el comercio.
- Sólo en este tipo de aglomeraciones urbanas se puede desarrollar una opinión pública que sea lo suficientemente fuerte como para vencer la mera fuerza bruta, para mantener la libertad para todos, y para insistir en que las autoridades públicas deben adoptar políticas administrativas que promuevan y salvaguardan la prosperidad nacional. (Ibid: 69).

Las economistas ortodoxos dejan la industria al mercado

- “Los teóricos Cosmopolitas no cuestionan la importancia de la expansión industrial. Suponen, sin embargo, que esto se puede lograr mediante la adopción de la política de libre comercio y dejando que los individuos persigan sus propios intereses privados.
- Ellos creen que, en tales circunstancias, un país garantizará automáticamente el desarrollo de las ramas de la producción que mejor se adapten a su situación particular.
- Ellos consideran que la acción del gobierno para estimular el establecimiento de industrias hace más daño que bien. (Ibid: 70)

Inglaterra escogió el proteccionismo

- Para Juan Bautista Say y Adam Smith Inglaterra "hubiera debido comprar los artículos necesarios donde pudieran obtenerse más baratos y más bellos; sería necio fabricarlos más caros cuando podía comprarlos".
- Sin embargo, ese no fue el camino que escogió Inglaterra, que "prefería consumir sus propias telas, peores y más caras (...) y prohibió, en consecuencia, las telas de seda y algodón de las Indias Orientales. La prohibición fue absoluta y severa".

"¿Qué hubiera ganado (Inglaterra) comprando hace cien años a bajo precio?"

- ¿Qué ganaron aquellos que compraron tan barato? Los ingleses han ganado energías, energías inconmensurables; los otros lo contrario".
- ¿Y a qué se debió el gran desarrollo industrial inglés?" A la protección firme y juiciosa que otorgó a sus industrias nacionales; a las grandes primas que reconoció a cada invento (..); al inusitado fomento de sus medios interiores de transporte utilizando caminos, canales y ferrocarriles".
- Y los ingleses "en sus palabras eran cosmopolitas y filántropos; en sus actos, monopolistas en todo momento (...) y en todas partes su propósito se encamina a arruinar la capacidad industrial de esos países mediante mercancías baratas y concesiones de crédito" (List, 1841).

Temas centrales
(además de la
industrialización)

Los TLC: favorecen a Inglaterra

- Tratado de Methuen (1703) Inglaterra-Portugal.
- Tratado comercial de Eden de 1786-1793: Inglaterra-Francia.
- El Primer Ministro inglés William Pitt (1759-1806) vendía el tratado a los “oídos franceses” con las siguientes palabras: “La naturaleza ha destinado a Francia a la agricultura y a la vinicultura como Inglaterra a la producción manufacturera: estas naciones deben comportarse mutuamente como dos *grandes comerciantes* que negocian en distintas ramas y se enriquecen mutuamente mediante el trueque de mercaderías” (357).
- Para List ambos tratados favorecían los intereses manufactureros ingleses, en contra de Portugal y Francia. La caída de la Monarquía Francesa se liga, entre otros factores, el Tratado de Eden.

Integración económica: El Zollverein 1834 y UE-15 (S. XX)

- Wilhelm Roscher fundador de la EHA sitúa a List como el teórico del Zollverein (Unión Aduanera Alemana, formada en 1834). (Tribe 1995: 36).
- Para List la formación del Zollverein fue un factor que posibilitó a “los alemanes considerar la economía política desde el punto de vista nacional” (20).
- Estudios recientes señalan que el Zollverein jugó un papel importante en la integración del mercado (Keller et al: 2015).
- Reinert (2013) afirma que la UE-15 es una integración listina y de la influencia de F. List en ellos.
-

La infraestructura: Los ferrocarriles

- Pero no se trataba de proponer la integración económica de los estados alemanes, en el papel, también esto requería una integración económica real, con la construcción de infraestructura de transportes, principalmente, el ferrocarril.
- List fue un promotor e inversionista de varias empresas de ferrocarriles en Alemania. Henderson (1983) tiene un capítulo completo sobre List The Railway Pioneer, y el propio List se considera “paladín de un sistema ferroviario alemán”(11).

Capital Mental base de los poderes productivos

- “Para Adam Smith el hombre que cría cerdos es un miembro productivo de la comunidad, pero aquél que educa a los hombres es meramente improductivo (...) un Newton, un Watt, o un Kepler no son tan productivos como un burro (List, NSPE, p. 142).
- Smith: “El trabajo de algunos de las categorías más respetables de la sociedad, como el trabajo de los sirvientes domésticos, es improductivo (religiosos, abogados, médicos y todos los hombres de letras; actores, bufones, músicos, cantantes de ópera, etc) (WofN, p 315)

La periferia: Los países cálidos

- A lo largo de la obra de F. List se destaca su visión del mundo, que es europeísta, cuando trata del análisis de los países que no son europeos o EEUU. List divide el mundo en países templados, destinados a convertirse en países manufactureros, y países cálidos o tórridos, destinados a producir materias primas.
- En este caso se aplica el mundo ricardiano, de mutuo beneficio, del libre comercio: “la teoría del libre comercio encuentra aceptación en España, Portugal y Nápoles, en Turquía, en Egipto, y en todos los países barbaros, y en los semi-civilizados o tropicales” (194).

Sin embargo,

- Por otro lado, Boianovsky (2011) señala que a pesar de las citas de List sobre los países cálidos y tropicales, no por eso List ha sido menos reconocido en India, en donde List es “celebrado como el santo patrón de la industrialización y el desarrollo económico”, según Andrea Maneschi (1998: 92,97; citado por Boianovsky: 2).
- Igualmente, como paradoja, al igual que Marx en Rusia, List se convirtió en uno de los “teóricos favoritos” de las zonas tórridas, sobre las que “tenía poco que decir” (Boianovsky: 3).

Centro periferia

- Sin embargo, esto no quiere decir, que las recomendaciones de List, en cuanto los países cálidos, se tomen de manera literal, sobre todo, por parte de quienes vivimos en el Sur.
- Así lo entendieron los primeros lectores (Boianovsky 2011) de List en el continente suramericano, y en los trabajos académicos y políticas de industrialización que salieron de la CEPAL, bajo la dirección de Raúl Prebisch, y que se conoció como el MSI, y que tuvo resultados notables en los países suramericanos, incluida Colombia (Bruton 1998).

List tan grande como Smith

- En la Universidad de Berlín, (Karl Eugen) Dühring (1833-1921) proclamó que List fue el mayor genio del siglo, cuyas opiniones eran "el primer avance real" en la economía desde La Riqueza de las Naciones.
- una declaración que estaba destinada a irritar a Karl Marx. (Greenfeld)

4.

Marx: Crítico de F. List



List impacta a Marx

- Greenfeld (2001:6) sostiene que la publicación del libro NSPE en 1841 tuvo un impacto directo sobre Marx, llamando su atención sobre la economía, como factor que define la centralidad de la vida social, a quien se tiene como originador de esta idea, que List a su vez la tomó de Adam Smith (1776).

Marx partidario del libre comercio

- Marx es partidario del librecombio porque: "el sistema de libertad de comercio acelera la revolución social. En este sentido, **exclusivamente**, emito yo mi voto, señores a favor del librecombio"[\[1\]](#).
- Las clases sociales era el sujeto de Marx, mientras para F. List lo era la nación. Los trabajadores no tienen patria, para Marx; para List, la nación esta primero que el individuo y la clase social.
- [\[1\]](#)Marx, Carlos, 1848, "Discurso sobre el Problema del Librecombio"

¿Qué opinaba Marx sobre Federico List?

- List trataba, “en una palabra, de extender el dominio de la burguesía y, especialmente, el de los grandes industriales”.
- Y agrega Marx: “El sistema proteccionista pone en manos del capital de un país las armas para hacer frente a los capitales de otros países; vigoriza la fuerza de aquel capital frente al capital extranjero”[\[1\]](#)

-

[\[1\]](#) Marx, Carlos, 1847, “Los proteccionistas, los librecambistas y la clase obrera”, En: Marx, Carlos y Federico Engels, 1962, Escritos Económicos Varios, Grijalbo, México, pp. 324-335.

Marx : “List critique...”

- Decía Marx a sus 27 años:
- “Dado que la burguesía ahora espera llegar a ser rica, principalmente a través de "aranceles de protección", y dado que los aranceles de protección la pueden enriquecer sólo en la medida en que no lo hagan los ingleses, sino la burguesía alemana, que explotará a sus compatriotas.
- La verdad es que ellos serán explotados aún más de lo que eran explotados desde el exterior”.
- (Marx. 1845, Borrador de un artículo sobre el libro Sistema Nacional de Economía Política de Friedrich List). Solo se conoció en 1971 en ruso, traducido al inglés en 1975.

Marx y los críticos del proteccionismo contemporáneo

- Estos argumentos de Marx son muy parecidos a los argumentos de los economistas contemporáneos que califican las políticas industriales como políticas que favorecen a los empresarios rentistas sobre los consumidores, buscando la protección de sus industrias.
- Buscadores improductivos de rentas.

Revolución o reforma

- Michael Lind (1998, Marx, Smith-Or List?, thenation.com) da una respuesta a la oposición de Marx a List, en términos de que List representa una amenaza a las aspiraciones revolucionarias de Marx, en tanto List ofrece una salida reformista, políticamente factible:

La reforma social

- "Por razones obvias, Marx vio la filosofía de List como una grave amenaza. Si List tenía razón, los estados nacionales fuertes podrían controlar la velocidad y el grado de su propia entrada en el mercado global.
- Si List tenía razón, los estados nacionales también fuertes podrían aminorar el conflicto de clases dentro de sus fronteras por medio de reformas sociales inteligentes.
- Y si List estaba en lo cierto, la dinámica del capitalismo industrial no eliminaría inevitablemente el Estado nacional y produciría una revolución global de abajo hacia arriba"

Mundo moderno listiano

- La realidad histórica probó que List estaba en lo correcto, mientras Marx no: "Casi nadie en la izquierda de hoy cree que la idea de la reforma social a nivel nacional es una ilusión de "nacionalistas burgueses" esperando tontamente para retardar el apocalipsis capitalista y el milenio socialista.
- La premisa de la crítica izquierdista y liberal a la globalización de hoy es Listiana, no marxista: los gobiernos nacionales deberían ser capaces de regular las condiciones en que sus naciones se involucran con la economía mundial.

La tercera vía es listiana.

- Además, “la premisa de los defensores y extensores del estado del bienestar también es Listiana, no marxista:
- los programas nacionales de redistribución y promoción del capital humano realmente pueden aumentar la igualdad social dentro del Estado-nación.
- Los izquierdistas democráticos de hoy son realmente listianos, aunque no hayan oído hablar de Friedrich List".

5.

Influencias de la EHA y List

David Ricardo: Principios de Economía Política y Tributación (1817)

- "En un sistema de comercio perfectamente libre, cada país naturalmente dedica su capital y trabajo, a los empleos que le son más beneficiosos. Esta tendencia a la ventaja individual está admirablemente relacionada con el bien universal del mundo.
- “(...) Este principio es el que determina que el vino se produzca en Francia y Portugal, que el trigo se cultive en América y en Polonia y que la ferretería y otros artículos manufactureros en Inglaterra"
- ¿Cómo se hizo Inglaterra un país industrial? Ricardo no lo explica.

Adam Smith recomendaba el libre comercio a EEUU

- El argumento del crowding out: proteger la inversión nacional saca la inversión extranjera, pero es malo para el país:
- “Si los americanos, por cualquier medio o violencia, detuvieran las importaciones de manufacturas europeas, dándoles así el monopolio de la manufactura de los mismos bienes a sus propios conciudadanos, desviando parte de su capital hacia la producción de estos, los americanos retardarían en vez de acelerar el incremento de su producto anual, y obstaculizarían en vez de promover el progreso de su país hacia la riqueza real y su grandeza”. *La riqueza de las Naciones* (1776:347-8)

EEUU No hizo LO QUE SMITH y Ricardo RECOMENDABAN

- Alexander Hamilton, Benjamin Franklin, A. Lincoln, A. Jackson, y Thomas Jefferson, promovían la industria, la superioridad de su “poder productivo”.
- En consecuencia, el eslogan de los EEUU, fue “hacer lo que hicieron los ingleses, pero no hacer lo que Inglaterra nos dice que hagamos”.

List & Alemania

- La etapa de la apoteosis llegó a finales de 1870, cuando el Sistema Nacional se convirtió en "el manual más popular" en Alemania.
- Bismarck poseía una copia y compartía muchas de las opiniones, (Greenfeld 2001: 214).

List & EEUU

- En EEUU, List fue “recibido con los brazos abiertos” (Greenfeld: 201).
- La Pennsylvania Association for the Promotion of Manufacturing Industry publicó una serie de cartas en donde List atacaba el libre comercio de Adam Smith y defendía el proteccionismo, y llamado el sistema americano”.
- List se hizo acreedor a una ironía de un miembro librecambista de la Cámara de Representantes : “Parece que hemos importado un profesor de Alemania, en absoluta violación del sistema americano, para dar una conferencia sobre sus lecciones " (Greenfeld: 2001).

Japón y Alemania

- En la segunda mitad del siglo xix , después de abrir el país al mundo, Japón construyó su constitución y sus instituciones basado en el modelo Alemán. Al igual que su sistema educativo y, especialmente, la Universidad.
- La academia japonesa en economía, estaba influenciada por la EHA, en cuanto a la intervención del estado, la política social.
- (Shinova, Yuichi, The German Historical School (2001)

List y Japón

- En este sentido, Fallows (1993) señala que durante la era de la Restauración Meiji, 1868-1912, "Los académicos japoneses, industriales y administradores cuidadosamente estudiaron las teorías occidentales de cómo crecieron las economías. En los escritos de List y otros teóricos continentales encontraron un conjunto de prescripciones más persuasivas que las enseñanzas del laissez-faire de Adam Smith".

Los japoneses no le creyeron a Smith

- En igual sentido, Kuttner (1992: 160), señala que el autor de El MITI y el Milagro Japonés, Chalmers Johnson (1982), afirmó que ‘los japoneses nunca creyeron en Adam Smith.
- Y que más bien “Japón puede ser localizado como descendiente de la EHA”.

China

- Igualmente, el modelo chino contemporáneo, basado en el desarrollo de la industria, que se apoya en la inversión extranjera, pero con la propias reglas chinas, y con gran intervención del estado, es llamado por Breslen (2011:1336) estado desarrollista neolistiano con características chinas.

Lo que no hizo China pero si Colombia:

Reglas TLC

- Eliminación de los requisitos de desempeño: % de exportaciones. China Exige.
- Eliminación de exigencias de partes nacionales (% valor agregado nacional), China Exige.
- Eliminación exigencias de la repatriación de utilidades (%). China limita.
- China exige formar empresas mixtas (Joint ventures) entre empresarios chinos y extranjeros.
- Otras reglas.

NO fue la mano invisible sino la fuerza del estado-nación

- En definitiva, no fue la mano invisible de Adam Smith, la que hizo a las naciones ricas y poderosas, sino un estado fuerte que orientó la iniciativa privada y la apoyó.
- Como dicen Reinert y Reinert: “La penetración de Inglaterra en los mercados mundiales en los siglos XVI y XVII nunca hubiera ocurrido sin la cuidadosa superintendencia de los decretos reales, garantizando ciertos privilegios a los empresarios en determinados sectores de la economía”.
- Hoy no hay nación poderosa sin industria, que necesita de gente educada y un comercio grande y fuerte, y que no lo haya hecho sin la intervención del estado.

6.

¿Colombia para dónde va?

Colombia, siglo XIX

- ¿Cómo se expresaban los librecambistas colombianos?
- Florentino González, uno de los conspiradores septembrinos para asesinar al Libertador, se expresaba así: “En un país rico en minas y en producción agrícolas, (...) no deben las leyes propender a fomentar industrias que distraigan a los habitantes de las ocupaciones de la agricultura y minería (...)
- Los granadinos no pueden sostener en las manufacturas la concurrencia de los europeos y de los americanos del Norte (...). La Europa, con una población inteligente (¡vaya complejo de inferioridad de nuestra clase dirigente!), poseedora del vapor y de sus aplicaciones, educada en las manufacturas, llena su misión en el mundo industrial dando diversas formas a las materias primas”.

Florentino González y las ventajas comparativas ricardiana.

- Y agrega: “Nosotros debemos también llenar la nuestra; y no podemos dudar cuál es al ver la profusión con que la Providencia ha dotado esta tierra de ricos productos naturales.
- Debemos ofrecer a la Europa las primeras materias, y abrir la puerta a sus manufacturas, para facilitar los cambios y el lucro que traen consigo, y para proporcionar al consumidor, a precio cómodo, los productos de la industria fabril” (Nieto Arteta, 1942: 152).

TLC de Colombia con EEUU (Proyecto ley 178-2006:

- **La expansión del comercio, y por lo tanto el desarrollo de la economía colombiana, descansa sobre las oportunidades que crean los productos “como las frutas, las hortalizas, los productos cárnicos, los lácteos, el cacao, el tabaco, el caucho, los productos de la acuicultura, los maderables, las confecciones, los productos de la industria editorial, y muchos más (...).”**
- **Muchos mas....**

Tranvía Medellín 1921



Tranvía Medellín 2014



Pregunta

- ¿Cuánto valor agregado local tenía el coche tranvía de Medellín en 1921 y cuánto tiene el coche tranvía de 2015, excluyendo el transporte del puerto a la ciudad? Después de 94 años, lo mismo: nada.
- Y éramos unos alpargatudos (miren la foto), y ahora consumimos la última tecnología, pero la elite sigue sin entender la CLAVE del desarrollo: No es el consumo de tecnología, es la producción.

La industria es preferible a la agricultura y minería. ¿Por qué?

- Rendimientos crecientes (costos decrecientes).
- Altas elasticidades precio e ingreso de la demanda.
- Cambio técnico dinámico.
- Alto valor agregado.
- Intensiva en conocimientos (U tiene un papel dinámico).
- Precios y Salarios relativamente altos y estables. (Mayor equidad).

Inglaterra vs Colombia

- En Inglaterra se expulsó (siglo XVIII) a los campesinos de la tierra, a sangre y fuego, pero eran absorbidos en los empleos productivos de la industria.
- En Colombia la descampenización se da sin proletarización, con empleos improductivos, precarios e informales.
- El precariado urbano es mayor al proletariado, en un proceso de desindustrialización prematura, mientras se reprimariza la economía.

Colombia predomina el rentismo financiero

- ¿Cómo explicar que el sector bancario y financiero en Colombia es el 18-20% del PIB, mientras la industria (pasó de 25% del PIB en 1990 a 11% hoy) y la agricultura, sectores básicos, sumados no alcanzan este porcentaje?

El Sector Bancario 18.5% PIB y la industria 11%

- “Las utilidades del sector bancario en la década analizada (1ª de 2000) aumentaron en un 1.035,9% entre 2001 y 2009, (...)”
- mientras que en el mismo período el índice de precios al consumidor (IPC) solo aumentó el 52,8%”.
- (Jairo Orlando Villabona Robayo, Profesor UN)

Epílogo

tres paradojas

La primera es que los países ricos después de que han transformado sus economías productoras de materias primas en productoras de bienes manufacturados, tras la muralla proteccionista, emplean el argumento del libre comercio, como la estrategia del fuerte para dominar al débil, para explicar su éxito.

El secreto de los PD

La Patada a la Escalera

- “Es una regla general de prudencia que una vez llegados a la cumbre de su grandeza, se arroje tras de sí la escalera que nos ha servido para trepar, a fin de que otros queden privados de la posibilidad de alcanzarnos. En ello radica el secreto de la teoría de Adam Smith” [\[1\]](#)

[\[1\]](#) List, Federico, 1841, Sistema Nacional de Economía Política, FCE, México, 1979, p. 337.

la segunda paradoja (PD)

- Una vez que ha triunfado la industria con políticas proteccionistas, aquéllos que promovieron este modelo pasan a segundo plano o son olvidados, como sucedió con la Escuela Americana de Economía Política.
- Mientras quienes predicán el libre comercio pasan a dominar el escenario político, pues el nuevo objetivo nacional es conquistar los mercados externos, ya sea mediante tratados comerciales, como los TLC modernos o a la fuerza, como fueron las Guerras del Opio de GB en contra de China.

Tercera paradoja

- La estrategia moderna, mucho más sutil que la fuerza, descansa en conquistar las mentes de los propios nacionales de los países subdesarrollados, en las universidades de la metrópoli o en las universidades nacionales que emulan a las primeras, (...) (Colombia), el ITAM (México), o la U católica (Chile), educándolos en el credo de la libertad de mercados, renunciando a la soberanía nacional propia a favor de las soberanías nacionales ajenas, en aras de la maximización de la utilidad del consumidor, y de los beneficios del empresario.

Economía de Tablero

- Nuestros economistas “cosmopolitas”, ortodoxos, más interesados en el intercambio comercial que en la producción, predicán las conclusiones que se sacan de una serie de axiomas y supuestos irreales definidos a priori.
- Una economía de tablero, que no tiene nada que ver con el mundo real, en donde los estados nacionales fuertes no están dispuestos a supeditar su soberanía a la pruebas matemáticas del teorema librecambista ricardiano, y que nuestros ministros de hacienda, y cámaras de comercio, reverencian como la más profunda sabiduría que nos haya legado la mente humana.

Economía Política Nacional

- Aprendamos de la experiencia histórica.
- No de la economía de tablero, apriorística, axiomática, deductiva, y anclada en la fantasía, como los unicornios.
- En este sentido, List es imprescindible en los cursos de Pensamiento Económico, desarrollo, integración, comercio internacional, etc.
- Igualmente, la lectura de Max Weber, Werner Sombart, etc. nos da una visión mas integral de la sociedad. No todo es economía.

“(...) nada de agricultura; nada de metalurgia, fabricación de máquinas y utensilios (..).

¡Qué fracaso ha sido la clase directora colombiana!”

(Fernando González, Revista Antioquia, No 16, p. 599, 1945).

¡Gracias!