



TEMA 1: Énfasis de formación.

La definición de un énfasis de formación en los programas de economía, ¿qué elementos favorables y desfavorables produce en términos de la ubicación laboral del egresado y de la identificación del mercado laboral de ese énfasis y su incidencia en la demanda?

Integrantes de la Mesa 1

Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito	Irma Beatriz Baquero
Universidad de San Buenaventura Bogotá	Juan Guillermo Hernández
Universidad de la Sabana	Ana María Olaya
Universidad de Pamplona	Yoana Bermúdez González
Universidad Tecnológica de Bolívar	Augusto Alean Pico
Universidad de Manizales	Juan Carlos Marín

Transcripción de la relatoría a cargo de Juan Carlos Marín – Moderador de la mesa

“Primera pregunta, ¿que entendemos por formación?, ¿Cuál es el significado de formación?

Un elemento de análisis y polémica entre los integrantes de la mesa, fue la pregunta que formuló Eduardo Lora a finales del año pasado: por qué todos los programas de economía del país se estandarizaron, se homogeneizaron?, será que acaso no hay una dinámica regional diferente? También la contestó “...ah, yo entiendo el problema de los ECAES, que si no tienen el núcleo de formación básica macro, micro y econometría, entonces esas facultades pueden tener problemas en términos de mercado”. Esto se cita en qué sentido: ¿cómo equilibrar la necesidad de tener una dinámica de desarrollo regional, un perfil profesional, con el tema de los ECAES a nivel nacional? Y ¿cómo mirar desde la formación tanto el aspecto de la demanda como el aspecto de la oferta? Porque bien, si uno se va al lado del aspecto de la demanda puede caer en una cuestión funcionalizante, instrumentalizante que sólo atienda a la dinámica de un mercado laboral abordando éste proceso y abandonando desde el punto de vista de la oferta el sentido crítico y espacio de construcción de sociedad.

Listamos entonces:

Aspectos favorables:

1. Permite hacer lectura de contexto de tal forma que se aborda una dinámica de desarrollo regional y nacional
2. Especialización que permite el desarrollo de habilidades y/o competencias en un área

3. Mayor especialización por ende se da una mayor diferenciación, un mayor posicionamiento y eventualmente puede haber un mayor nivel de ingreso debido a estos aspectos

Aspectos desfavorables:

1. Especialización temprana. Se discutió en la mesa, cómo a nivel de los pregrados se puede estar asistiendo a una especialización temprana, lo cual de pronto se puede dejar a niveles de especialización. Esta especialización temprana obviamente puede ir en detrimento de muchos aspectos necesarios en la formación de pregrado.
2. Se pierde formación sistémica
3. Se pierden posibilidades de construcción crítica cuando prevalece un sesgo fundamentalizante e instrumentalizante, es decir cuando el proceso de formación está atendiendo sólo las necesidades de la demanda, y como ya lo dijeron, desde el punto de vista de la demanda, no hay de pronto conocimiento de aspectos desde la oferta

Un punto de serio debate en la mesa es que ciertos programas se han ido a abordar aspectos instrumentalizantes, funcionalizantes para atender la dinámica de mercado, pero han perdido en esa carrera y en ese afán, posibilidades de pensamiento crítico y acercamiento a la realidad.”

Respuesta a la pregunta por parte de la mesa:

Elementos Favorables:

- Permite hacer lectura de contexto de tal forma que se aborda una dinámica de desarrollo regional
- Especialización que permite el desarrollo de habilidades y competencias en un área
- Mayor especialización, mayor diferenciación, mayor posicionamiento, mayor nivel de ingreso

Elementos Desfavorables:

- Especialización temprana
- Se pierde formación sistémica
- Se pierden posibilidades de construcción crítica cuando prevalece un sesgo funcionalizante e instrumentalizante