



TEMA 1: Énfasis de formación.

La definición de un énfasis de formación en los programas de economía, ¿qué elementos favorables y desfavorables produce en términos de la ubicación laboral del egresado y de la identificación del mercado laboral de ese énfasis y su incidencia en la demanda?

Integrantes de la Mesa 4

Universidad de América	Carlos Arturo Quintero
Universidad de los Llanos	Juan Manuel Ochoa Amaya
Universidad Autónoma de Bucaramanga	Anne Julissa Oduber
Universidad Autónoma de Occidente	Emma Beatriz Castro
Universidad Católica Popular de Risaralda	Juan Pablo Saldarriaga
Universidad Santo Tomás de Bogotá	Carlos Martínez

Transcripción de la relatoría a cargo de Carlos Arturo Quintero – Moderador de la mesa

“En la primera parte: si los énfasis sirven o no sirven para la inserción del economista en el campo laboral, se llegó al consenso de que definitivamente sirven en la medida en que sean oportunos, que sean pertinentes y que obedezcan o que estén respondiendo ante los cambios del entorno y de la demanda.

Muchas Universidades de pronto se han pasado para uno o dos énfasis y permanecen allí saecula saeculorum y eso hace que rápidamente esos énfasis en cada región se copen y entonces queda la demanda pidiendo otro tipo de cosas y hay mucha demora en que las universidades se adapten a eso.

Desde el punto de vista de por qué esos énfasis nos ayudan a competir con las carreras que nos están restando campo de acción, es claro que si ellos nos están quitando campo de acción nosotros debemos recuperarlo de varias formas: una a través de esos énfasis pertinentes y dos a través de una defensa férrea y unitaria de parte de todos los economistas y asociaciones, CONALPE, FENADECO haciendo una campaña común así como lo hacen los contadores, como lo hacen los ingenieros, como lo hacen los abogados que no permiten que nadie les invada su campo de acción y permanentemente están monitoreando eso.

Se tomaba por ejemplo el caso de, hay campos que la ley novena define como propios del economista y que lo están haciendo diferentes profesionales de tal manera que no estamos

defendiendo eso, la ley lo dice pero nosotros no estamos haciendo nada frente a ese aspecto, no estamos tomando la acción sino que estamos dejándonos quitar o arrinconándonos de las demás carreras. Por ejemplo la parte de formulación y evaluación de proyectos y ¿quiénes lo están haciendo? los ingenieros, los agrónomos, los abogados. ¿Quiénes son por ejemplo los que representan en la parte de planeación a nivel regional a los economistas?, son agrónomos, son abogados, son todo tipo de profesionales menos las que deberían ser y deberían estar allí.

Entonces, si bien es cierto que nos están quitando el campo de acción no es porque ellos lo quieran de una forma u otra sino porque les estamos dejando el campo abierto, nos estamos retirando, no estamos defendiendo eso y nos están invadiendo en ese sentido. Más que entrar a definir o no el campo de acción, es defender lo que la ley dice, con eso no más que lográramos defender sería un gran avance. Lo otro es que esas especializaciones deben hacernos visibles ante los empleadores, o sea que si uno define alguna especialización o un énfasis en particular debe hacerlo visible ante ellos yendo a practicar con sus estudiantes ante posibles empleadores y que realmente perciban al economista.

De otra parte, se ve que de pronto el economista ingresa a la empresa en cualquier campo, digamos que es polifacético, una vez que entra, él empieza a ubicarse y empieza a distinguirse y puede llegar a moverse en diferentes campos de acción porque no se queda enclaustrado como un administrador o como un contador que siempre se quedaran siendo administrador y siempre contadores pero no van a poder digamos moverse. Pero eso es cuando ya el economista logro entrar, el problema es entrar. Cada vez nuestros profesionales, de pronto estamos pensando como decía alguien en hacerlos demasiado instrumentalistas o muy teóricos o muy econométricos pero cuando se les pregunta exactamente por cómo resolver un problema económico hasta ahí llegan, porque les falta la parte de criterio.

En resumen, podemos definir que el campo propio del economista o la formación propia del economista debe mantenerse y debe reforzarse volviendo a las ciencias que dieron lugar a la economía, o de donde surgió la economía, o de donde se nutrió inicialmente la economía como la filosofía, la psicología, la sociología, nos hemos ido alejando de eso, y entonces ha ido perdiendo cierta profundidad que era lo que distinguía hace algún tiempo a los economistas que era la profundidad de conocimiento, la amplitud de criterio y la capacidad de que el país les cupiera en la cabeza. Eso lo hemos ido perdiendo y nos vamos asimilando a otras profesiones y por eso nos confunden mucho.

Respecto a la otra parte de la pregunta, de que tanto es desfavorable la especialización, hay un elemento que es que si la especialización se queda en el tiempo, es decir que si no responde oportunamente a las necesidades se pierde esa posibilidad, y nos quedamos obsoletos sin poder competir realmente.”

Respuesta a la pregunta por parte de la mesa:

Elementos Favorables del Énfasis de Formación en Términos de Ubicación del Egresado

- Los énfasis dan características a nivel regional, lo cual ha favorecido la ubicación laboral de los economistas, cuando estos profesionales reciben una formación de tipo general, no se pueden dedicar a trabajar en el área en la cual fueron entrenados (Hugo ñopo); si se le da un énfasis es más probable que se ocupe en él, que si lo hace de manera general.
- La mayoría de programas de economía forman profesionales muy teóricos, lo cual aunque les favorece en su capacidad de análisis les limita su adaptación laboral y la competencia en el primer empleo; lo más interesante sería agregarle habilidades prácticas de desempeño laboral que lo hiciera más visible ante los empleadores.
- Las agremiaciones (contadores) hacen que puedan obtener una mayor porción del mercado; para el caso se cita la ley 9 sobre el campo de acción de los economistas, por ejemplo los únicos formuladores de proyectos autorizados, son los economistas, igualmente en la aplicación de aranceles sin embargo no nos hemos preocupado por defender nuestro campo profesional.

Como Elemento Desfavorable de la Especialización o el Énfasis

- Encontramos el grave problema de la especialidad dado que la formación nos permite adaptarnos más fácil a el mercado laboral, hablando de un equilibrio que permita dar respuesta al mercado laboral sin perder la esencia del economista.
- Un economista que atienda tres frentes: social, política y pública. Esto le permitirá al economista leer un mapa geopolítica o geoeconómica y generar políticas económicas que le permitan para analizar ese nuevo ámbito
- Competitividad es la que saca una empresa de un mercado son la relaciones de poder las que las empresas de poder política si y el economista no las percibe o no las conoce pues de va a rezagar (USTA), por eso se hace importante materias de contexto como derecho, sociología.
- Polifacéticos para trabajar pero no tenemos una definición clara, énfasis empresarial con conocimientos de mercados
- La economía ha sido de modas como los otros programas, los años 70 tenían una alta demanda, con Gaviria, los economistas depende de otras década se da de donde desde la academia las necesidades,

Desde el mercado es útil el énfasis para competir del lado de la oferta y de la demanda, no se le debe dar todos los conocimientos y será más por competencia y las electivas serán más importantes que tiene en cuenta los gustos de los estudiantes, que a su vez sirvan las electivas para darle un papel importante y un enfoque laboral que deberían estar amarradas por una ruta. Dándole mecanismos de inserción laboral que puede dejarlos obsoletos en el mediano plazo pero que con un postgrado puede actualizar. Estar ajustándose los programas a la demanda laboral

luego el énfasis debe ser flexible para evitar la saturación luego incide en la demanda. Debe ser muy claro el énfasis con el sector laboral con el diseño de los énfasis que sean pertinentes y oportunos y esta la habilidad de los economistas para identificar el ciclo de vida del énfasis.