

FORMACIÓN DE REDES DE INVESTIGACIÓN EN LAS UNIVERSIDADES COLOMBIANAS

Grupo de trabajo. Escuela Colombiana de Ingeniería
Propuesta elaborada por Álvaro Gallardo

1. Panorama general que justifica la investigación

La presente investigación tiene como objetivo hacer un balance sobre la evolución de la disciplina económica en Colombia a comienzos del siglo XXI. La relevancia de este tipo de investigación se enmarca en la coyuntura presente, caracterizada por la inserción acelerada de la estructura educativa del país en general, y de la economía en particular, al entorno internacional. Dicha política orienta la educación y la enseñanza hacia un ambiente competitivo donde el objetivo es la consolidación de redes de investigación que permitan la posibilidad de que se ejerza presión sobre lo que debe enseñarse y estudiarse en un área determinada para de esta forma, hacer frente a las demandas de la sociedad y en particular del sector corporativo.

Esta orientación competitiva de la ciencia económica, que hace parte del "nuevo contrato social de la ciencia" termina reflejándose en la estructura institucional universitaria. Las universidades deben acreditar calidad, tanto en su personal, como en sus programas y en el tipo de formación que se debe impartir. En otras palabras, la internacionalización de la economía afecta los currículos:

- En el sentido orientador de las disciplinas;
- En los criterios de evaluación de la calidad de las universidades, las cuáles deben centrar mayores esfuerzos en actividades investigativas en desmedro de la enseñanza;
- En los criterios para evaluar el status de los economistas en el entorno nacional con miras a proyectarlos internacionalmente y;
- En los criterios referentes a las políticas educativas al interior de las universidades y en el conjunto de las mismas.

Nuestro análisis pretende contribuir al debate sobre la forma en que se presenta dicha inserción, avanzando en un diagnóstico que permita dar pautas sobre el desarrollo adecuado del proceso. Nuestro objetivo central es el de evaluar la inserción del cuerpo investigativo de las facultades de economía de Colombia, a las redes nacionales e internacionales encargadas de la creación y difusión del conocimiento y, por esta vía, del capital social que produce la mencionada red.

Para cumplir con este objetivo, el proyecto se divide en cuatro fases cada una de las cuáles es autónoma. Sin embargo, todas ellas buscan proveer un balance general desde diferentes frentes para posibilitar así la visualización sobre cómo se está desarrollando la disciplina a nivel general (dentro del conjunto de la academia) y a nivel particular (dentro de las particularidades de las academias en Colombia). La búsqueda en últimas, es contribuir a los procesos de autoevaluación que los centros académicos deben realizar en función de una mejor labor institucional para la enseñanza de la disciplina económica y su adecuada inserción en la comunidad académica internacional, la cuál valida los conocimientos de los miembros de la misma.

En este sentido, las fases del proyecto, las cuales se unen a los objetivos específicos del mismo, son las siguientes:

1. Balance General y descriptivo de la disciplina en el mundo contemporáneo
Objetivo: Dar un panorama de las temáticas más importantes de la disciplina, así como la relación entre diversas subtemáticas de la profesión.
2. La influencia de la academia internacional de economía en la academia y en el hacer político Colombiano.
Objetivo: Describir la influencia de la comunidad académica internacional de economistas sobre la agenda de investigación de la disciplina en Colombia.
3. Segunda fase. 2006-I: Mirada comparativa a la enseñanza de la economía en las universidades colombianas
Objetivo: Estudiar la evolución de la disciplina en Colombia a partir de los planes de estudio (por áreas nucleares), el nivel académico de los profesionales y el contexto geográfico de las facultades.

4. Tercera Fase: 2006-II y 2007-I: La retórica de la economía ortodoxa y su relación con otras ciencias y con las vertientes heterodoxas

Objetivo: Analizar desde una perspectiva pluralista el estado actual de la disciplina económica a partir de la relación de la economía con otras disciplinas así, como el grado de marginalización de las vertientes heterodoxas.

Se espera que con la evaluación de la inserción del cuerpo investigativo de las facultades de economía, a las redes nacionales e internacionales encargados de la creación y difusión del conocimiento, el estudio muestre que la enseñanza de la economía en Colombia incorpora las áreas, reconocidas por la comunidad académica internacional como las fundamentales para su estructura y análisis, conservando sus propias particularidades.

2. Contexto general

En el mundo contemporáneo, la sociedad se caracteriza por la compleja interrelación de los mercados cada vez más especializados y en constante crecimiento. En ellos, los procesos de innovación y desarrollo tecnológico adquieren un lugar prominente. Estos procesos se consideran como motor de apalancamiento del crecimiento y, si se quiere, del desarrollo económico y social de las naciones.

Si bien el proceso de globalización económica ha sido una característica de la sociedad capitalista desde su temprano desarrollo (Colander 2002), hoy día adquiere mayor relevancia. Las grandes empresas capitalistas al buscar rentabilizar sus actividades necesitan ampliar sus mercados, esto conduce a cambios en el esquema institucional y de regulación internacional; lo anterior da origen a cambios tecnológicos que revolucionan el sistema mundial de información que hace posible una mayor relación entre mercados, no sólo entre grandes economías sino también, con economías pequeñas y emergentes.

En este escenario el conocimiento se convierte en capital y, a su vez en motor de liquidez para las empresas. Éstas no necesitan tener un stock de capital sino que con intangibles (conocimiento) pueden financiar sus inversiones¹. Lo que se evalúa de este tipo de capital es su calidad y la capacidad de que éste puede ser aplicado a diferentes entornos, como su potencial interrelación con diferentes productores de conocimiento para aumentar y socializar el capital. En este sentido, según las diversas variantes de las teorías ortodoxas del crecimiento económico plantean que la innovación es el motor de desarrollo económico porque permiten mejorar las productividades de los factores de producción a través de procesos de inversión en capital humano y en capital con componentes altamente tecnológicos (Howitt 2000). Ahora bien, esta visión encuentra una clara manifestación en las políticas de reformas educativas a escala mundial desde la década de los setenta y, con mayor profundidad, en los noventa con un ingrediente adicional que tiene que ver con la contribución de las mismas en el fortalecimiento del **capital social** de las naciones.

En este sentido, el sector productivo demanda de las universidades una relación cada vez más compatible entre los intereses sociales (principalmente de naturaleza mercantil) y los valores que se promueven desde la universidad (principalmente valores científicos (Merton 2002)). Por lo anterior, la universidad como institución enfrenta la tensión de dos fuerzas: de un lado, se enfrenta con la necesidad de adecuarse a las nuevas realidades del mundo contemporáneo globalizado y manejado por las grandes corporaciones económicas; de otro lado, con el compromiso de hacer frente a demandas sociales de variado tipo. Estas demandas "minoritarias" se canalizan hacia estudios sobre género, problemas ambientales, de violencia, de terrorismo, etc. En otras palabras, la universidad hoy presenta una relación más estrecha con la sociedad en múltiples aspectos, siendo el más relevante el económico al reconocer el escenario mercantil como la fuente principal de presión de la sociedad sobre la universidad para que ella se adecue al **"nuevo contrato social de la ciencia"** (Jaramillo y Rey 2004). Muestra de lo anterior es que las universidades no sólo son productoras de conocimiento científico "puro" sino que a través del desarrollo de tecnologías se han convertido en productoras de conocimiento patentado². Dentro de este contexto, el reto de las grandes universidades es lograr consolidar la interrelación con la industria conservando un cierto nivel de autonomía que permita la generación de saber y

¹ Para analizar el papel central que juega en el mundo moderno la interrelación entre conocimiento, sistema financiero y globalización económica ver Orsi Fabienne y Coriat Benjamin [2003].

² Como conocimiento "puro" se hace referencia a aquel conocimiento que no está condicionado por circunstancias sociales de una época determinada. Si bien alude a conocimientos que puedan llegar a ser útiles socialmente, éstos se buscan por el conocimiento en sí mismo; por otro lado, el conocimiento patentado es un conocimiento alimentado por las demandas de la sociedad lo que involucra conocimiento aplicado y también conocimiento abstracto, teniendo como objetivo la generación de "derechos de propiedad" sobre el conocimiento.

formación integral del individuo, para responder tanto a otras exigencias sociales como al conocimiento en sí mismo.

La mencionada complementariedad entre el sector productivo y la universidad termina por afectar la demanda de profesiones y de profesionales, en este sentido, se generan cambios en la manera como funciona la institución universitaria. Algunas características de este cambio son:

- El desplazamiento de la importancia de los gobiernos como fuente esencial de demanda hacia las universidades; en este sentido, "la economía del conocimiento ha extendido el dominio de la comercialización hasta los baluartes del conocimiento" (Hodgson 2002). El papel del gobierno es ahora generar un esquema de regulación que garantice la calidad de los centros universitarios para cumplir con las demandas sociales. Prueba de lo anterior es la consolidación de exámenes para evaluar las competencias de los estudiantes y, desde allí, su calidad³, con el propósito de que sean "aptos" en sus labores, dejando de lado la evaluación de conocimientos y todo el esquema de reformas educativas para redirigir la función de las universidades y los objetivos que se buscan promover desde las mismas.
- La nueva especialización de profesionales que aunque resulte paradójica se caracteriza por ser multidisciplinar. Esta nueva especialización no es como la concibió Adam Smith, el cual la caracterizaba por un mayor conocimiento de una determinada área en particular. La nueva especialización se caracteriza por un conjunto de **competencias**, no de conocimientos generales en un área en particular. Dichas competencias permiten a los profesionales de diversas disciplinas conocer el conjunto de problemas a estudiar gracias a que tienen un lenguaje, un saber hacer, unos lentes para mirar problemas de diversa índole. En este sentido, el "investigador" se convierte en alguien capaz de afrontar las demandas del mercado en un área determinada, sin que exista un saber general sobre alguna disciplina o un conjunto de ellas. Por ejemplo, los economistas no son versados en un saber "económico general", mas bien son versados en un método de trabajo para abordar alguna temática económica e incluso (dado el imperialismo de la economía) otras áreas del saber. Lo resaltable de esta especialización, que no sólo ocurre en economía sino en otras áreas (Hodgson 2002), es que permite que los investigadores pasen de una a otra esfera de saberes, con núcleos de formación común, sin mayor inconveniente, todas se manejan con el mismo lenguaje o método de análisis. En síntesis, las competencias pasan por un conjunto de herramientas que la comunidad académica considera como esenciales para que el investigador se acredite como miembro de la mencionada comunidad. La característica central es entonces, la **homogeneidad en los instrumentos que permiten acceso al saber hacer**.

Para acceder al "nuevo contrato social de la ciencia", los profesionales deben tener **capacidad investigativa**. En las teorías económicas ortodoxas, la capacidad se mide por el nivel de **capital humano** y, dadas las realidades del mundo globalizado por el nivel de **capital social**⁴. El siguiente diagrama resume las interrelaciones fundamentales:

En este sentido, el capital social es el conjunto de relaciones generado a partir de la sinergia entre diversos investigadores de diversos centros académicos al interior y al exterior de los países, para crear y difundir el conocimiento científico demandado por la sociedad. Estas redes de científicos suponen un saber hacer común y un proceso dinámico de desarrollo científico que sea lo suficientemente cambiante como lo es la sociedad misma y que se traduzca en nuevos desarrollos científicos. En este sentido el capital social se caracteriza por tres elementos:

- Un nivel de capital humano compartido por todos los miembros de la red (una especie de conocimiento tácito común a los miembros) y que se jerarquiza según el **capital reputacional** de cada investigador. La jerarquía es importante porque determina el tipo de investigación y la forma de desarrollarla.
- Un sistema de comunicación que permite dinamizar el proceso investigativo. Es necesario un lenguaje común que permita compartir la información de los diversos saberes y habilidades adquiridas por los investigadores para la realización de **conocimiento codificado**⁵. Aquí la validación de los saberes se da en términos de la propia comunidad académica, el esquema es auto referencial. La sociedad no afecta la manera como se realiza el desarrollo de las disciplinas.

³ En este contexto, el término calidad apunta hacia la generación de un potencial en el estudiante para su ascenso social, dado que atiende "eficientemente" las demandas de su sociedad.

⁴ Para el caso que nos ocupa el capital humano "está constituido por el conjunto de habilidades y saberes adquiridos por la educación, experiencia y formación continua" (Molina, Muñoz y Doménech 2002) mientras que el capital social es el conjunto de redes sociales que se generan a partir del capital humano; en este sentido ambas son complementarias. (ver Burt 1992)

⁵ Como conocimiento codificado queremos referir al saber que se materializa en algún producto avalado por la comunidad académica: publicaciones científicas y patentes.

Diagrama No. 1: Los nuevos fines de la universidad: ciclo del capital social



- Un sistema de uso del *bien público* ciencia, en beneficio de la sociedad en su conjunto y, principalmente en beneficio privado respondiendo a intereses corporativos. La ciencia pierde en muchos casos y cada vez de manera más constante, su carácter público, gracias a sistemas de protección de los derechos de propiedad intelectual de las investigaciones científicas (patentes). En este caso los científicos relacionados con la industria no sólo se interesan en el capital reputacional (propio de los valores científicos) sino también en rentas monetarias (propias de los sistemas mercantiles).

Visto así, a las universidades les corresponde gran parte de la creación de capital social junto con otras instituciones públicas y privadas. Se considera que hay unas capacidades que deben enseñarse y que se asume exitosas para una determinada comunidad científica y para su aplicación a la sociedad. Éste saber se difunde a los centros académicos y se convierte en condición de entrada en una determinada red de investigación de una disciplina. Si el conocimiento que pertenece a un individuo no hace parte del conjunto de saberes oficiales, su entrada a una red de investigación se hace difícil y queda marginado como investigador. Después de todo, adquirir las competencias, estar en la red mundial y generar capital social implica conocer el lenguaje que las comunidades científicas aceptan en un momento determinado.

En este último aspecto es de vital importancia cumplir con estándares de calidad. Para evaluar estos niveles de exigencia se analizan:

- La producción científica de las universidades;
- Los exámenes de evaluación de los estudiantes; y,
- En general, todo el proceso de evaluación y de competencia para mejorar en el ranking en el que las universidades y los investigadores del mundo se encuentran involucrados⁶.

⁶ En el caso de economía, los análisis de ranking se han convertido para los grandes centros científicos en fuentes de reputación, de políticas científicas y de fondos a las universidades (ver Baser y Pema 2003; Dusansky, R. and C.J. Vernon. 1998) "Rankings of U.S. Economics Departments," *Journal of Economic Perspectives*, 12, 1, 157-170.

En síntesis, “el nuevo contrato social de la ciencia” tiene como meta una mayor relación entre universidad y sociedad; por el lado de las universidades esto se traduce en la generación de mayores competencias que posibiliten la inserción de los investigadores en redes de conocimiento que acrecienten el capital social.

De lo anterior, surge la siguiente pregunta ¿El proceso de globalización académica en qué forma afecta la estructura universitaria de un país como Colombia? A esta afección haremos referencia a continuación.

El Contexto colombiano

Para el caso colombiano y en general latinoamericano, el proceso es mucho más complejo que el descrito para los grandes centros académicos del mundo. El reto inicial de las universidades a partir de la década del setenta fue romper con ataduras y privilegios que ciertas clases influyentes tenían en relación con el acceso a la educación superior (López, Thomas y Wang 1998). Ésta se convertía en una medida de prestigio y status social: para obtener prestigio lo central era lo meramente formal: el título, no existían criterios claros de evaluación sobre los logros científicos ni sobre la calidad de los programas. Las reformas propendían, entonces, por abrir la escala de privilegios, pero sin afectar sustantivamente la calidad de la educación. Su resultado fue la masificación de la educación universitaria⁷.

Después del mencionado proceso de masificación en la década de los noventa, se da un nuevo giro en el sistema educativo. Éste, sigue las pautas del esquema educativo internacional basado en lo que se llamó en la sección anterior el “nuevo contrato social de la ciencia”. La particularidad del caso Colombiano es que la demanda de investigadores es baja, la industria colombiana no demanda para crear nuevas tecnologías. De esta manera, la relación es de otra naturaleza: los procesos de innovación tecnológica son relegados en pos de la apropiación de saberes externos. En este sentido las demandas de la industria son por “investigadores” capaces de entender las nuevas tecnologías, de apropiárselas y de adaptarlas a las necesidades propias (Martínez 2004). Al mismo tiempo, la estructura universitaria no está tampoco adecuada a esta nueva realidad. La gestión del conocimiento exige una transformación de la misma.

Según lo anterior, las reformas a la educación universitaria buscan, al menos en el espíritu que rige la política educativa, que el profesor universitario deje de ser “docente” y se convierta en “investigador-docente”⁸. El objetivo es que la universidad deje de producir diplomas y produzca definitivamente conocimiento, primero por adaptación; después, por creación. Tales fines los buscan afanosamente las demandas industriales.

El conocimiento para estar validado debe estar interconectado con las redes académicas internacionales para así generar o reproducir el capital social de los grandes centros académicos. Esto último, pasa por la adecuación del capital humano interno al lenguaje que permita su integración a la red académica mundial para de esta forma aumentar el capital social.

El reto de las universidades colombianas y latinoamericanas en el conjunto general de las disciplinas es doble:

- El primero es la *transformación de la universidad de acuerdo con estándares de calidad internacional* (conocimiento tácito) y,
- El segundo, es el *acceso a las redes académicas internacionales* no sólo para adquirir conocimiento codificado y poderlo transformar a las realidades concretas de los países, sino también para producir conocimiento validado por la comunidad internacional, para de esta forma obtener prestigio académico, elemento valorativo central del mundo de las ciencias.

Dado el marco anterior, la investigación analizará cómo influye el nuevo esquema institucional de la ciencia en una disciplina y un país en particular: la ciencia económica en Colombia. Para ello se hará:

1. Un seguimiento al proceso de inserción de la disciplina a los estándares internacionales de calidad.
2. Un análisis de cómo los centros universitarios llevan a cabo políticas efectivas de acceso a redes nacionales e internacionales sobre temáticas económicas.

⁷ Este objetivo era basado en la idea de que una condición indispensable para el desarrollo económico pasaba por un proceso general de masificación de la educación superior, sin darle mucha importancia al nivel de cualificación de la misma y siendo indiferente al nivel de desarrollo económico que la sociedad presentara.

⁸ El porcentaje de este tipo de profesionales es bajo en Latinoamérica, pero se convierte en prioridad de las políticas educativas. (ver Vessuri 1998)

3. Un estudio del grado en que la estructura institucional de la profesión permite a quien ingrese en una red desde una universidad periférica avanzar en la misma, para de esta manera afectarla.
4. Una mirada al grado de autonomía de la profesión con respecto al saber homogéneo que se quiere imponer desde el esquema institucional de la disciplina.

1. Objetivos: general y específicos

Objetivo general:

Evaluar la inserción del cuerpo investigativo de las principales facultades de economía de Colombia, a las redes de conocimiento nacionales e internacionales encargadas de la creación y difusión del capital social.

Objetivos específicos:

1. Describir la influencia de la comunidad académica internacional de economistas sobre la agenda de investigación de la disciplina en Colombia.
2. Estudiar la evolución de la disciplina económica en Colombia, a partir de los planes de estudio (por áreas nucleares), el nivel académico de los profesionales y el contexto geográfico de las facultades.
3. Analizar desde una perspectiva pluralista el estado actual de la disciplina económica a partir de la relación de la economía con otras ciencias y disciplinas, y el grado de marginalidad de las vertientes heterodoxas.

2. Metodología propuesta

El alcance de los objetivos específicos se encuentra conectado con el desarrollo de las siguientes fases que conforman la estructura metodológica de la investigación:

Primera fase 2005-11

Balance General y descriptivo de la disciplina en el mundo contemporáneo

Se busca tener una idea general sobre cómo la comunidad académica de economistas, en sus centros de desarrollo más influyentes, han demarcado la agenda de investigación de la disciplina. Este estudio tiene *componentes argumentativos* (razones que han llevado a la profesionalización y al incremento de análisis en un lenguaje determinado) y *componentes cualitativos* (ranking temáticos sobre lo que se trabaja al interior de la profesión) sobre la evolución de la disciplina, en un periodo que va de 1991 a 2005.

Dicho periodo presenta cambios relevantes que involucran a la disciplina en el proceso de globalización académica. Se presentará una visión general acerca de las temáticas y enfoques de análisis que la comunidad académica dominante trabaja en las redes de investigación, las cuales son influenciadas por los grandes centros académicos que principalmente tienen asiento en el mundo anglosajón, se pretende con el análisis tener:

En este escenario, que es meramente cuantitativo, se estudian las revistas más influyentes de la disciplina (la cuáles no son necesariamente las mejores en términos de objetividad). Se indaga por sus temáticas; se busca identificar las temáticas dominantes, y al mismo tiempo, las que prometen más desarrollo, así como las que están sufriendo retroceso.

La metodología usada aquí es de análisis métrico, utilizamos las técnicas nacidas de los estudios de ciencia y que en economía fueron popularizadas por Stigler (1986). Se utilizará dentro del conjunto de técnicas cuantitativas el análisis de la *escuela de Callon* (1995), que estudia palabras correlacionadas para analizar las temáticas dominantes en la profesión.

Segunda fase

La academia internacional y su influencia en la academia y en el hacer político Colombiano

Se busca analizar como el desarrollo de la disciplina en el ámbito internacional afecta el modo de enseñanza en el hacer académico colombiano, así como en los lineamientos de política de las instituciones públicas del gobierno central y regional de nuestro país.

Tópico 1: Explicación teórica de las tendencias temáticas de la profesión

Se busca entender COMO la profesión se ha desarrollado, se resaltan, así las siguientes temáticas:

- Mirada histórica al proceso de profesionalización de la disciplina en los años cincuenta.
- Visión panorámica sobre cómo los economistas ven su disciplina a finales del siglo XX.
- Tendencia de la profesión a comienzos del siglo XXI, a través de una revisión a los indicadores cualitativos de la misma.

Este estudio se hará basado en los análisis de sociología de la ciencia (Merton 1973) para el estudio global de la profesión y de las redes científicas, así mismo se hace una indagación, pionera para el caso colombiano en términos de economía de la ciencia, para conceptualizar la estructura de incentivos que tienen los científicos para pertenecer a y mantener una determinada estructura institucional de la ciencia (análisis de economía de la ciencia, ver Zamora 2004)

Tópico 2: Análisis de citas

Pretende medir la influencia de la disciplina en Colombia. El proceso tiene tres partes:

- Contexto histórico de formación de la profesión en Colombia.
- Una mirada a los análisis que se han realizado sobre la influencia de la academia y de las misiones extranjeras en la dinámica de la disciplina.
- Análisis de citas, que permitan la cuantificación de la influencia extranjera en la profesión. Para ello se eligen las revistas más importantes y que cumplen con estándares de calidad nacionales.

Del conjunto de revistas seleccionadas para el análisis, se identifican los autores citados con el fin de determinar la influencia de los economistas colombianos. Se determinará:

- A cuál época pertenecen las influencias.
- A qué temáticas pertenecen estos autores.
- A qué escuelas de economía (universidades) pertenecen los autores citados.
- Quiénes son los más citados.

También se indaga por a que economistas colombianos citan los colombianos. Lo anterior, para establecer el grado de interrelación de los mismos entre las diferentes universidades y, de esta manera, determinar si existe una comunidad académica en desarrollo. En el análisis para el entorno colombiano también se analizarán ciertos elementos como las prácticas de publicación (libros, ensayos, artículos de opinión, artículos académicos, etc.) para visualizar quiénes son los economistas influyentes en el entorno nacional. De esta manera, se aspira construir un estudio sistemático de redes internas entre economistas.

Tercera fase. 2006-I

Mirada comparativa a la enseñanza de la economía en las universidades colombianas

En esta segunda etapa, se deja de lado la mirada panorámica y nos adentramos en el desarrollo de la disciplina desde sus procesos académicos.

Tópico 1: Análisis de los programas por áreas

Teniendo en cuenta que las áreas a trabajar son: la historia del pensamiento económico, la microeconomía, la macroeconomía y los métodos cuantitativos, este trabajo se divide en:

- Un balance de cada temática en términos de su evolución en el ámbito internacional. De este tipo de trabajo, se postulan las tendencias alrededor de cada temática (se contrastarán con el análisis temático de la primera fase). Por ejemplo:
¿Qué historia del pensamiento se está enseñando: una contextual o una racional?
¿Qué tendencia, teórica o aplicada, presenta la microeconomía en la actualidad?
¿La macroeconomía presenta tendencia a microfundamentarse? ¿Por qué? ¿Existen otras alternativas?
¿Cuál es la relación actual que se presenta entre la econometría y la teoría económica?
¿Se enseña historia económica? En el contexto de la presente investigación, interesa observar sobre la historia económica colombiana ¿Cuáles son sus principales fuentes?
Las anteriores preguntas se relacionan con tópicos que pueden ser grandes entre estas áreas temáticas.
- Una lectura de los programas de las universidades seleccionadas en términos de las tendencias estudiadas en el balance de cada temática, para ver si lo que se vuelve tendencia internacional se irriga a las estructuras académicas colombianas y bajo qué matices. Se auscultará, hasta donde la información lo permita, la metodología de enseñanza que cada programa emplea para visualizar la relación entre objetivos académicos y objetivos formativos. De alguna manera, esto puede reflejar la potencial incidencia de los programas en el medio socioeconómico y político nacional.

Tópico 2: Análisis de las características de los profesionales que pertenecen a estas universidades

En este escenario se estudian:

- Las características del cuerpo docente de las mencionadas instituciones en términos de su formación académica para percibir su posible influencia y legado;
- El tipo de publicaciones que realizan y sus efectos o trascendencia internacional. La base utilizada para este análisis será ECONLIT.

Dentro de este tópico, se propone estructurar y aplicar una encuesta para medir la concepción de la disciplina e identificar los elementos generales del ambiente académico.

Tópico 3. Relación: Colombia - América Latina

En este tópico buscamos analizar el estado de desarrollo de la academia colombiana en el contexto latinoamericano en términos del tipo de enseñanza y de la influencia de los profesionales en el contexto internacional. Así mismo, se espera identificar las particularidades del desarrollo de la disciplina y de la enseñanza en Colombia respecto a los países latinoamericanos de mayor desarrollo académico, por ejemplo, Argentina, Brasil, Chile, México y Venezuela.

Tercera Fase: 2006-II y 2007-I

La retórica de la economía ortodoxa y su relación con otras ciencias y con otras perspectivas teóricas

Esta fase busca analizar desde una perspectiva pluralista el estado actual de la disciplina. Aquí hay dos momentos de análisis:

- El primero, la relación de la economía con otras ciencias y disciplinas.
- El segundo, la relación de la corriente principal de la economía con la economía heterodoxa.

Tópico 1: La economía y otras ciencias (contexto internacional y colombiano)

En esta sección, que es resultado de los análisis anteriores se estudian temáticas que si bien se relacionan de manera profunda con el hacer económico, han sido marginales al mismo y que, sin embargo, constantemente

y de manera cada vez más influyente, reclaman estar involucradas con la manera en que debe enfocarse la disciplina.

El objetivo es analizar la relación actual con la disciplina y al mismo tiempo si esa relación debe acentuarse o debe aminorarse.

Dentro de los temas a analizar tenemos:

- La relación ética-economía
- La relación evolucionismo-economía
- La relación física-economía
- La relación biología-economía
- La relación sociología-economía
- La relación psicología-economía
- La relación ciencia y tecnología con la economía
- La relación industria (administración e ingeniería) con la economía

Tópico 2: las corrientes alternativas (contexto internacional y colombiano)

Se estudia que ha pasado con las corrientes alternativas, y cual es su lugar e importancia en el escenario actual. Algunas teorías a analizar son:

- El marxismo y la teoría ortodoxa
- La teoría clásica y la teoría ortodoxa.
- El institucionalismo y la teoría ortodoxa.
- El post-keynesianismo y la teoría ortodoxa.

BIBLIOGRAFÍA

Baser, Onur and Elda Pema. [2003]. "The return of publications for economics faculty", *Economics Bulletin*, Vol. 1, No. 1 pp. 1-13

Burt, Ronald. [2002]. *Structural Holes: The Social Structure of competition*. Cambridge: Harvard University Press.

Callon, Michel. [1995]. *Cienciometría: la Medición de la actividad Científica: de la bibliometría a la vigilancia tecnológica*. España: Trea.

Colander, David. [2002]. "Globalization and Economics", Middlebury College Economics Discussion Paper No. 02-35

Dusansky, R. and C.J. Vernon. [1998]. "Rankings of U.S. Economics Departments," *Journal of Economic Perspectives*, 12, 1, 157-170.

Hodgson, Geoffrey. [2002]. "cómo llegó la Economía a Semejante Situación?", *Revista de Economía Institucional*, Vol.4, No 6, Primer Semestre.

Howitt, Peter. [2000]. "The economics of Science and the Future of Universities" The 16th Tmlin Lecture, University of Saskatchewan, Saskatoon.

Jaramillo, Salazar Hernando y Rey Ayala Manuel. [2004]. "La Ciencia y sus Tensiones: ¿Un Nuevo contrato Social?" Borradores de Investigación, No 39, abril.

López, R., Thomas, V., y Wang, Y. *Addressing the education puzzle*, World Bank Document, 1998

Martinez, Hector. [2004]. "Apropiación del conocimiento en Colombia. El caso de los contratos de importación de Tecnología", *Cuadernos de Economía*, No 41.

Merton, Robert K. [1973]. *The Sociology of Science: Theoretical and Empirical Investigations*. Chicago: Chicago University Press.

Merton, Robert K. [2002]. *Teoría y Estructura Sociales*. México. Fondo de Cultura Económica.

Molina, José; Muñoz, Juan Manuel y Domenech, Miquel. [2002]. "Redes de Publicaciones Científicas: un Análisis de la estructura de Coautorías", *Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*. Vol.1, No 3, enero.

Orsi, Fabienne y Coriat, Benjamin. [2003]. "Derechos de propiedad intelectual, mercados financieros e innovación: ¿una configuración sustentable?" *Noticias de Regulación*, No 45.

Stigler, George. [1986]. *El Economista como Predicador y otros ensayos*. Barcelona: Orbis.

Vessuri, Hebe (editor). [1998]. *La Investigación y Desarrollo (I+D) en las Universidades de América Latina*, Fondo editorial FINTEC, Caracas, 1998.

Zamora Bonilla, A. [2004]. "cuestión de protocolo" España, editorial Tecnos.