



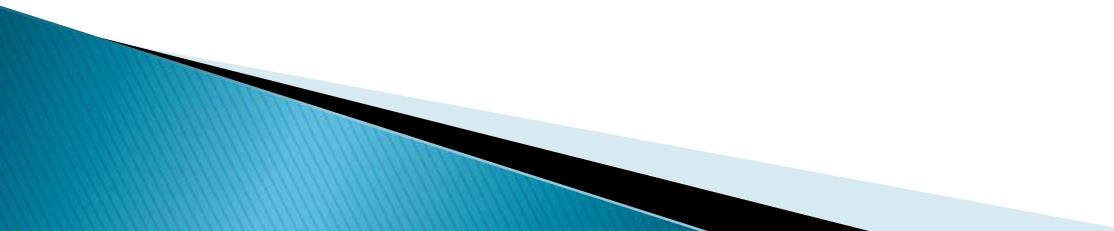
**Definición de competencias “comunes” aplicables
para Economistas en las futuras pruebas Saber-Pro:**

Socialización y reflexiones del proceso

Antecedentes

1. *Octubre de 2010:* AFADECO se compromete con el Icfes a realizar un trabajo de identificación de *competencias fundamentales en los programas de Economía del país*.
2. *Noviembre de 2010:* Desarrollo del documento por parte del equipo de trabajo, constituido por:
 - Elizabeth Torres, Universidad del Rosario.
 - Ada Beatriz Torres, Universidad la Gran Colombia.
 - Flavio Jácome, Pontificia Universidad Javeriana.
 - Ricardo Mejía, Universidad La Gran Colombia.
 - Luisa Fernanda Bernat, Universidad Icesi.

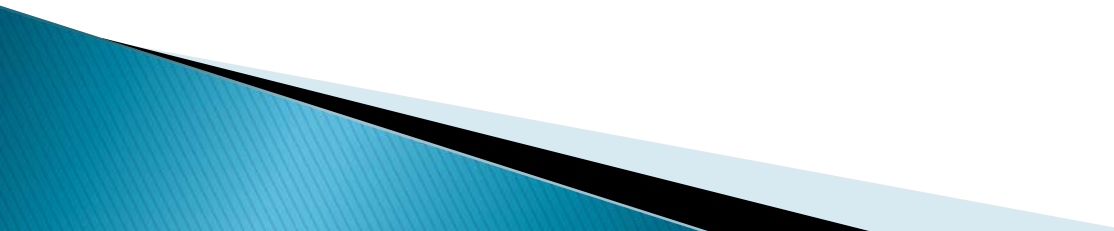
Antecedentes

3. *Noviembre de 2010*: Socialización –virtual- con programas de Economía del documento preparado para el Icfes.
 4. *Diciembre 2010*: Primer taller de socialización de competencias con otros programas: Redacción en forma de desempeños.
 5. *Enero de 2011*: Segundo Taller de socialización.
 6. *Marzo de 2011*: Presentación Asamblea General de Asociados de AFADECO, Barranquilla.
 7. *Mayo de 2011*: Taller de haceres prácticos, Icfes-MEN
- 

Contenido

1. Lineamientos para la elaboración del documento *“Identificación de competencias fundamentales en Economía”* entregado al Icfes.
 2. Metodología de trabajo para la elaboración del informe
 - Consulta a Facultades y programas de Economía
 - Algunos resultados de la consulta referentes al conocimiento y formación por competencias
 3. Breve resumen del informe y su retroalimentación.
 4. Transformación de las competencias identificadas en el informe tras los talleres de socialización con otros programas.
 5. Los “haceres” prácticos del Economista: última propuesta del MEN y la respuesta de AFADECO.
 6. Algunas reflexiones finales del proceso.
- 

1. Lineamientos exigidos por el Icfes para la elaboración del informe

- ✓ Revisar características comunes a diferentes planes de estudio, estructuras curriculares (áreas, asignaturas, énfasis) y líneas de investigación existentes en el país.
 - ✓ Identificar el o los objetos de estudio de la disciplina o profesión, considerando las diferentes aproximaciones teóricas o prácticas, vigentes, que hayan adoptado los programas académicos o el área específica en que se elabora la prueba en Colombia.
 - ✓ Revisar la perspectiva que ha venido trabajando el Ministerio de Educación Nacional y el ICFES en torno a las competencias genéricas.
- 

1. Lineamientos exigidos por el Icfes para la elaboración del informe

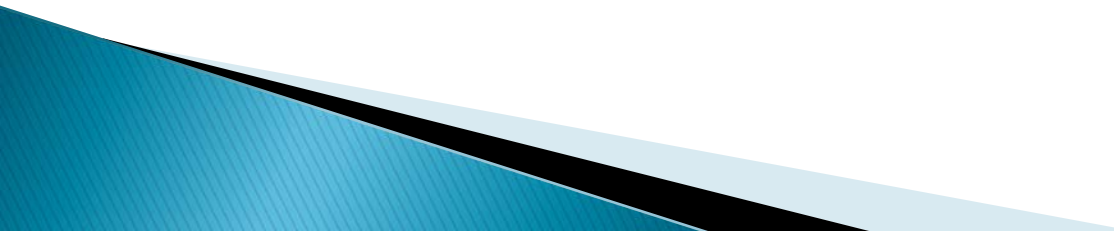
- ✓ Caracterizar el “perfil” de los sujetos a partir de las competencias que se espera desarrollar, considerando los énfasis de formación existentes en el país y las tendencias actuales en este tema.
- ✓ *Objetivo del informe: identificar competencias fundamentales de los estudiantes que han cursado el 75% de cada programa académico, teniendo en cuenta que la prueba muy probablemente será solamente escrita.*

2. Metodología de trabajo para la elaboración del informe

Consulta sobre competencias a Facultades y Programas de Economía

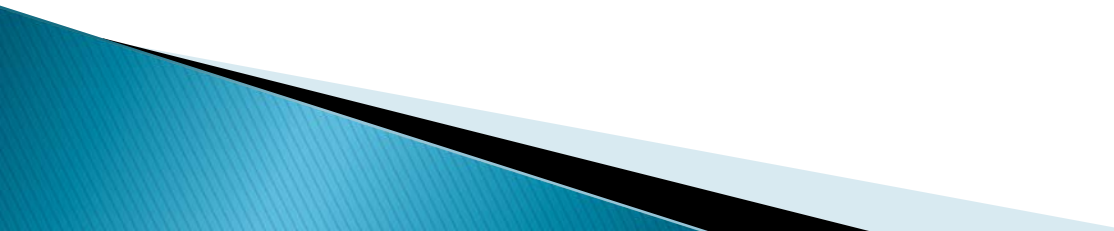
Objetivo: recoger las apreciaciones sobre competencias, evaluación por competencias y el grado de adaptación de los currículos de los programas de economía del país a la formación por competencias.

9 preguntas enviadas sobre el particular en la semana del 12 al 19 de noviembre de 2010. Así mismo, la consulta solicitó información complementaria sobre los objetivos de formación del programa y perfil del egresado, plan de estudios e información sobre grupos de investigación.



2. Metodología de trabajo para la elaboración del informe

Preguntas de la consulta:

1. ¿Qué entiende su Facultad por “Competencias”? ¿Es de conocimiento y aplicación en su facultad algún modelo de competencias específico?
 2. Dada su respuesta a la pregunta anterior, considera que las competencias deberían ser el objetivo de evaluación y comparación de la calidad de los programas de Economía?
 3. Desde su experiencia institucional, señale los aspectos positivos y negativos de los actuales ECAES como herramienta para la evaluación de la calidad de los programas de Economía.
 4. ¿Qué criterio considera más adecuado para definir que un estudiante haya completado el 75% de su programa de pregrado? (créditos académicos, materias específicas, semestres?)
- 

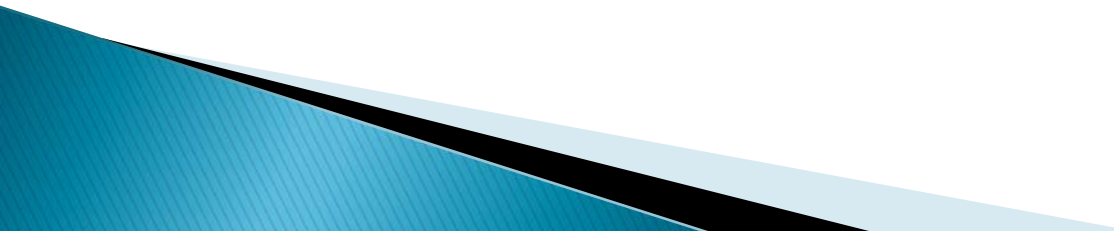
2. Metodología de trabajo para la elaboración del informe

Preguntas de la consulta

5. De acuerdo a lo que su facultad conoce y/o ha trabajado, cuáles “competencias” fundamentales considera su Facultad que deben ser evaluadas en un estudiante de pregrado en Economía, cuando ha cursado el 75% del programa?
6. De acuerdo a lo que su facultad conoce y/o ha trabajado, cuáles “competencias” fundamentales considera que deben ser evaluadas en un estudiante de pregrado en Economía, cuando termina el programa?
7. Si en su Facultad se ha aplicado alguna prueba para evaluar “competencias” en la formación de los economistas, por favor indique qué competencias han sido evaluadas y cuál fue el instrumento de evaluación (por ejemplo: exámenes, ensayos, exposiciones, etc.)?
8. De las competencias relacionadas en la pregunta 5, cuáles cree su Facultad que pueden ser evaluadas mediante un examen de condiciones similares a las del ECAES : examen escrito, de un día de duración, preguntas cerradas?

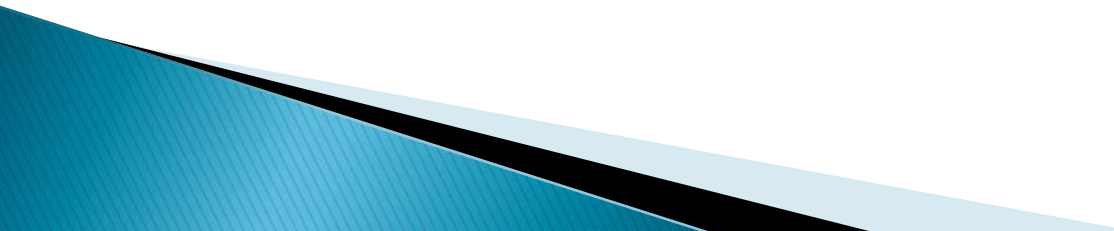
2. Metodología de trabajo para la elaboración del informe

Algunos resultados de la consulta:

1. La consulta, se hizo extensiva a los 63 programas de Economía del país. De éstos, 23 programas (36.5% del total) enviaron sus respuestas tanto a las preguntas como a la solicitud complementaria entre el 16 y el 27 de noviembre del presente año, y 1 sólo programa envió la información complementaria sin responder las preguntas de la consulta.
 2. Con el fin de incluir información de los programas que no respondieron, se buscó la información complementaria solicitada en la consulta en las páginas web de las facultades.
 3. Las conclusiones que se presentan en el informe de estos datos complementarios, se basan por tanto en el supuesto de vigencia y actualización permanente de dicha fuente de información.
- 

2. Metodología de trabajo para la elaboración del informe

¿Qué entiende su Facultad por “Competencias”? ¿Es de conocimiento y aplicación en su facultad algún modelo de competencias específico?

1. No definen que entienden competencias y por tanto los programas no están definidos en esos términos (19.5%)
 2. Objetivos que pueden ser transformados en competencias (12.5%)
 3. Definen competencias de alguna forma (68%)
- 

2. Metodología de trabajo para la elaboración del informe

Dada su respuesta a la pregunta anterior, ¿considera que las competencias deberían ser el objetivo de evaluación y comparación de la calidad de los programas de Economía?

- Teniendo en cuenta la “integración de saberes” explícita en cualquier definición de competencias, sí, pero dada la estructura actual de los currículos las facultades se preguntan:
 - ¿Es posible una evaluación de competencias dadas las actuales estructuras curriculares?
 - ¿Acaso la evaluación por competencias no exige formación por competencias?

2. Metodología de trabajo para la elaboración del informe

Aspectos positivos y negativos de los actuales ECAES como herramienta para la evaluación de la calidad de los programas de Economía.

ASPECTOS EN GENERAL	NÚMERO DE INSTITUCIONES QUE LO EVALÚAN POSITIVAMENTE	NÚMERO DE INSTITUCIONES QUE LO EVALÚAN NEGATIVAMENTE
Promueve la competencia entre los diferentes programas	2	
Permite conocer y cambiar (estandarizar) los currículos a un mismo nivel en las áreas básicas	13	4
Las programas realizan programas de preparación específicos (o en sus contenidos preparan) para la prueba	3	1
Generan rankings que son usados como mecanismos de mercadeo	2	7
Ofrece herramientas para procesos de acreditación	2	1
Evalúa únicamente conocimientos (contenidos) en las áreas básicas del programa (no competencias u otros saberes)		10
No genera incentivos para que los estudiantes se presenten a la prueba (no hay repercusiones en el mercado laboral, ni para el ingreso a estudios de posgrado)		3
Las preguntas presentan fallas en cuanto a su formulación.		3

2. Metodología de trabajo para la elaboración del informe

¿Qué criterio considera más adecuado para definir que un estudiante haya completado el 75% de su programa de pregrado? (créditos académicos, materias específicas, semestres?)

- La mayoría de facultades considera que los créditos académicos son la definición más adecuada.
- Pocos programas/facultades, siguen alineamiento de materias al igual que las pruebas Ecaes: Micro, Macro Econometría, Historia Económica de Colombia e Historia del Pensamiento.

2. Metodología de trabajo para la elaboración del informe

Qué competencias” fundamentales considera su Facultad que deben ser evaluadas en un estudiante de pregrado en Economía, cuando ha cursado el 75% del programa?

Beethoven Herrera:

- ✓ Capacidad de disertación desde las distintas doctrinas económicas.
- ✓ Reconocimiento de los alcances y utilidad de la teoría económica.
- ✓ Capacidad analítica del desarrollo social, el desarrollo humano y el desarrollo sostenible.
- ✓ Reconocimiento de las interrelaciones que la economía tiene con otras disciplinas: ecología, ética, psicología, matemáticas, sociología y política entre otras, para llevar a cabo la investigación interdisciplinaria.
- ✓ Operacionalización de los problemas económicos y teóricos por medio del instrumental lógico, matemático y estadístico.
- ✓ Problematicación de los fenómenos de la calidad de vida y el desarrollo regional.
- ✓ Planteamiento de soluciones a partir de la investigación de los problemas económicos regionales.
- ✓ Capacidad reflexiva en torno a la ética de la economía.

2. Metodología de trabajo para la elaboración del informe

Qué competencias” fundamentales considera su Facultad que deben ser evaluadas en un estudiante de pregrado en Economía, cuando ha cursado el 75% del programa?

1. el ser (valores personales),
2. el saber (conocimiento)
3. y el saber hacer (el desempeño)

1. Interpretativa
2. Argumentativa
3. Propositiva

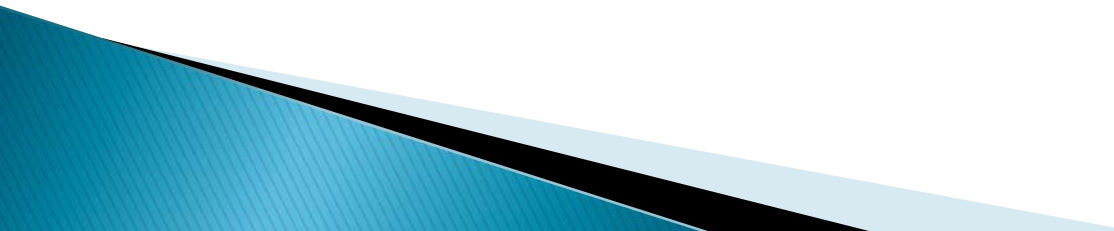
2. Metodología de trabajo para la elaboración del informe

De acuerdo a lo que su facultad conoce y/o ha trabajado, cuáles “competencias” fundamentales considera que deben ser evaluadas en un estudiante de pregrado en Economía, cuando termina el programa?

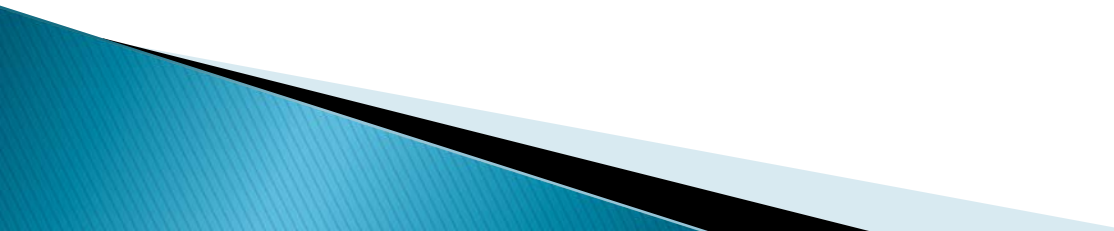
- Investigación

2. Metodología de trabajo para la elaboración del informe

¿Qué son competencias fundamentales? De acuerdo al Icfes

1. No son competencias genéricas
 2. No son competencias específicas
 3. Su identificación no debe estar limitada por las restricciones de la prueba
 4. Son fundamentales/decisivas/ indispensables para la formación como economista
 5. Pero pese a su importancia en la formación profesional no son tan particulares como para ser exclusivas del programa.
 6. Al 75% cursado del programa.
- 

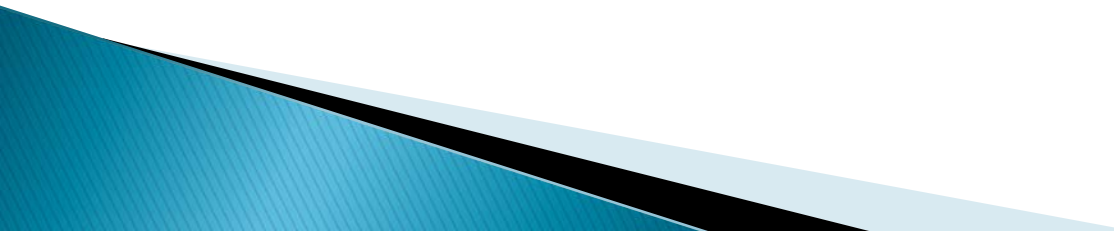
2. Metodología de trabajo para la elaboración del informe

1. Identificación de habilidades comunes a los currículos
 2. Análisis positivo
 3. Generalización de las habilidades específicas de formación plasmadas en los perfiles ocupacionales y/o profesionales
 4. Se analizaron los perfiles de 43 programas de economía. Los 23 que respondieron a la consulta enviada por AFADECO y los de 20 programas adicionales cuya información de perfiles profesionales se encuentra disponible en internet.
- 

2. Metodología de trabajo para la elaboración del informe

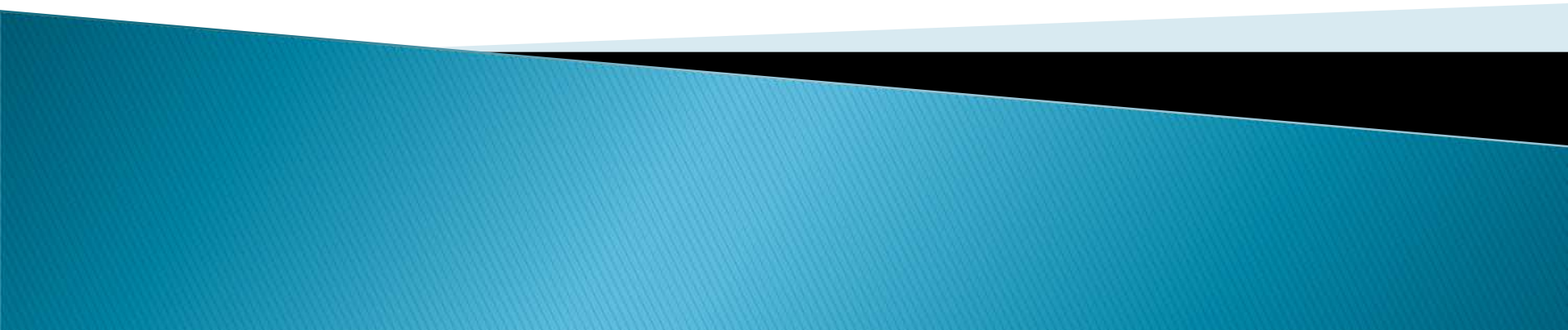
Una definición de competencias fundamentales

Conjunto de capacidades, habilidades, conocimientos y destrezas que hacen posible que un individuo se desempeñe de manera idónea en actividades académicas, laborales o de investigación en economía.



3. Breve resumen del informe y su retroalimentación.

Competencias Identificadas



Competencias Identificadas

COMPETENCIAS FUNDAMENTALES	DIMENSIONES DE LA COMPETENCIA	COMPETENCIAS GENÉRICAS ASOCIADAS	ALCANCE DISCIPLINAR
CONTEXTUALIZACION TEORICO-PRACTICA	Lectura de textos científicos relacionados en lengua materna e inglés	razonamiento analítico, crítico, comunicación en inglés	Común a todas las disciplinas
	Capacidad para articular adecuadamente las teorías y conceptos económicos con situaciones de la realidad	conocimiento del entorno y razonamiento analítico	Específica
	Habilidad para relacionar los acontecimientos y procesos económicos actuales con los del pasado	conocimiento del entorno, razonamiento analítico, razonamiento crítico	Común a historia
	Capacidad de formular preguntas relevantes en economía	Razonamiento analítico y crítico, conocimiento y comprensión del entorno	Específica
RESPONSABILIDAD SOCIAL Y COMPROMISO CIUDADANO	Conciencia del impacto social de las decisiones económicas en los ámbitos privado y público	Entendimiento interpersonal, conocimiento y comprensión del entorno, razonamiento crítico	Común a todas las disciplinas
	Actuar con responsabilidad y ética profesional, manifestando conciencia social de solidaridad, justicia y respeto por el medio ambiente	Entendimiento interpersonal, conocimiento y comprensión del entorno	Común a todas las disciplinas

Competencias Identificadas

COMPETENCIAS FUNDAMENTALES	DIMENSIONES DE LA COMPETENCIA	COMPETENCIAS GENÉRICAS ASOCIADAS	ALCANCE DISCIPLINAR
ABSTRACCIÓN Y ANALISIS LOGICO	Capacidad para la comprensión crítica de modelos que abordan situaciones complejas	Alfabetización cuantitativa, razonamiento crítico, analítico, comunicación	Común a ingeniería y matemáticas
	Capacidad para construir y desarrollar argumentaciones lógicas con una identificación clara de hipótesis y conclusiones	Alfabetización cuantitativa, razonamiento crítico, analítico.	Común
ANÁLISIS CUANTITATIVO	Habilidad para usar teorías, métodos y técnicas estadísticas en la toma de decisiones	manejo de la información y razonamiento crítico	Común a todas las disciplinas
	Capacidad para identificar problemas de optimización, tomar decisiones e interpretar las soluciones en los contextos originales de los problemas	razonamiento analítico y alfabetización cuantitativa	Común a matemáticas e ingeniería
	Capacidad para expresarse y resolver problemas de manera gráfica	razonamiento analítico y alfabetización cuantitativa	Común a matemáticas e ingeniería

Competencias Identificadas

COMPETENCIAS FUNDAMENTALES	DIMENSIONES DE LA COMPETENCIA	COMPETENCIAS GENÉRICAS ASOCIADAS	ALCANCE DISCIPLINAR
DOMINIO DE LA INFORMACIÓN	Habilidades para buscar, procesar , validar y analizar información y sus fuentes	manejo de la información y razonamiento analítico, uso de Tic's, alfabetización cuantitativa	Común a todas las disciplinas
	Formular y optimizar sistemas de información para la toma de decisiones	manejo de la información y razonamiento analítico, uso de Tic's, alfabetización cuantitativa, pensamiento creativo, conocimiento y comprensión del entorno	Común a todas las disciplinas
DOMINIO DE LA COMUNICACIÓN Y DEL TRABAJO EN EQUIPO	Capacidad para comunicarse y argumentar en forma oral y escrita, en lengua materna e inglés	razonamiento crítico y analítico,entendimiento interpersonal, conocimiento y comprensión del entorno	Común a todas las disciplinas
	capacidad para trabajar en equipos interdisciplinarios	razonamiento crítico y analítico,entendimiento interpersonal, conocimiento y comprensión del entorno	Común a todas las disciplinas

4. Transformación de las competencias identificadas en el informe tras los talleres de socialización con otros programas.

Identificación de competencias “fundamentales”
comunes a otros programas

4. Transformación de las competencias identificadas en el informe tras los talleres de socialización con otros programas.

Programas con los que el Icfes nos ha vinculado para encontrar competencias comunes

1. Psicología
2. Trabajo Social
3. Comunicación
4. Administración
5. Contaduría
6. Arquitectura
7. Artes
8. Diseño Industrial

¿Historia, filosofía, ingeniería, matemáticas?

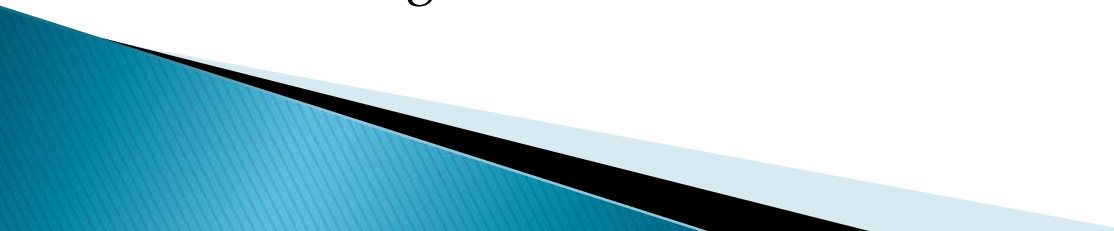


4. Transformación de las competencias identificadas en el informe tras los talleres de socialización con otros programas.

Problemas de uso de lenguaje

1. Creación de productos
2. Intervención
3. Diseño de Indicadores
4. Modelos

Desarrollo de desempeños comunes alrededor de:

1. Manejo de la Información
 2. Intervención
 3. Investigación
- 

4. Transformación de las competencias identificadas en el informe tras los talleres de socialización con otros programas .

DESEMPEÑOS IDENTIFICADOS SUJETOS A SER COMUNES A LAS DISCIPLINAS SEÑALADAS
Planificar, definir y organizar las acciones de un proceso (cronogramas).
Diseñar, en concordancia con los objetivos del proyecto, indicadores cualitativos y/o cuantitativos.
Analizar críticamente la pertinencia de los indicadores a la luz de los objetivos del proyecto.
Identificar variables y/o factores asociados al desarrollo del proyecto, que incidan en la consecución de metas.
Analizar e integrar información del desarrollo del proyecto para monitorear los resultados obtenidos y el impacto de los mismos. (<i>No es un estudio de impacto de un proyecto</i>)
Realizar presupuestos y monitorear su ejecución.
Diseñar esquemas de verificación del cumplimiento de las fases del proyecto.
Formular y optimizar sistemas de información para la toma de decisiones.
Interpretar y usar información financiera y contable.
Analizar opciones desde la perspectiva de la maximización de la utilidad (financiera o social)
Identificar y ponderar beneficios y/o realizar análisis costo-beneficio
Realizar proyecciones financieras utilizando procedimientos de <i>matemáticas financieras</i> .
Realizar estados financieros proyectados.
Identificar y clasificar fuentes de recursos (financieros y otros) y establecer sus usos.
Caracterizar los contextos sociales en sus diversos ámbitos y dimensiones.

4. Transformación de las competencias identificadas en el informe tras los talleres de socialización con otros programas .

DESEMPEÑOS IDENTIFICADOS SUJETOS A SER COMUNES A LAS DISCIPLINAS SEÑALADAS
Hacer propuestas de control de los factores que afectan el desarrollo del proyecto.
Realizar valoraciones. <i>(Aplicar metodologías cuantitativas para asignar valores a los distintos recursos. Tasar los recursos. Valoración financiera de recursos y empresas, de recursos ambientales, de recursos culturales)</i>
Identificar los objetos de estudio y de intervención en contextos sociales.
Caracterizar los contextos sociales en sus diversos ámbitos y dimensiones.
Seleccionar y justificar metodologías para evaluar e interpretar los contextos sociales de interés.
Justificar categorías, enfoques y conceptos para la intervención.
Construir estrategias de intervención acordes con el diagnóstico realizado.
Proponer procesos de transformación social en distintos grupos sociales.
Proponer y aplicar metodologías de análisis e interpretación de información resultante de procesos de intervención
Evaluar la intervención realizada de acuerdo con los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.
Diseñar o seleccionar estrategias de retroalimentación y socialización de los resultados de la intervención.
Definir y diferenciar categorías, conceptos y entornos para la intervención.
Usar teorías, métodos cuantitativos y técnicas estadísticas para la toma de decisiones.
Formular, diseñar y optimizar sistemas de información para la toma de decisiones sobre contextos determinados.

4. Transformación de las competencias identificadas en el informe tras los talleres de socialización con otros programas .

Identificar y evaluar estrategias de transformación en las organizaciones y en sus relaciones con el entorno.

Valorar o ponderar el impacto de las decisiones empresariales/organizacionales en los ámbitos público y privado.

Diseñar y aplicar estrategias para la comunicación e interpretación de situaciones y, o, contextos organizacionales.

Diseñar y aplicar estrategias para la gestión humana.

Diseñar, seleccionar y evaluar modelos pertinentes de intervención y control.

Identificar y aplicar esquemas de aseguramiento de información.

Proponer mecanismos e instrumentos de fiscalización de organizaciones, instituciones, procesos, recursos y/u operaciones.

Proponer y desarrollar acciones encaminadas a la generación de confianza y credibilidad.

Evaluar el resultado de la intervención en los procesos organizacionales, así como la estrategia de intervención usada.

Identificar problemas y formular preguntas de investigación que contribuyan a la descripción, explicación y/o comprensión de problemas sociales.

Identificar y justificar los referentes teóricos en los cuales se ubica la investigación.

Revisar los antecedentes investigativos relevantes a problemas de investigación específicos.

Seleccionar enfoques y definir estrategias metodológicas coherentes con las preguntas formuladas, incluyendo los instrumentos y las técnicas apropiadas.

Identificar, seleccionar y evaluar fuentes de información.

Seleccionar, valorar, clasificar y organizar la información recolectada.

4. Transformación de las competencias identificadas en el informe tras los talleres de socialización con otros programas .

Seleccionar, valorar, clasificar y jerarquizar la información recolectada.
Tratar y procesar datos cuantitativos y/o cualitativos disponibles de manera pertinente. (Poder hacer cruces de tablas y calcular campos nuevos)
Analizar e interpretar la información bajo los referentes teóricos construídos.
Revisar críticamente la información bajo los referentes teóricos construidos y formular conclusiones.
Formular nuevas preguntas de investigación a partir de los resultados encontrados.
Proponer líneas de acción derivadas de los resultados encontrados en el proceso de investigación.
Representar hechos, situaciones, procesos y/o fenómenos en categorías conceptuales, en un contexto teórico.
Identificar los componentes o variables fundamentales o esenciales de un proceso, una situación o un fenómeno para poder desarrollar un modelo a partir de estos elementos. (Simplificar o abstraer).
Utilizar o seleccionar modelos formales que permitan hacer visibles relaciones entre diferentes variables (p. e. causa-efecto o insumo-producto) con la finalidad de entender y explicar tales relaciones.
Proponer, utilizar y validar representaciones matemáticas de situaciones o fenómenos acordes a un propósito descriptivo o explicativo.
Especificar funciones algebraicas que representen relaciones entre variables.
Resolver problemas matemáticos contextualizados en dominios disciplinares.
Utilizar un modelo matemático para anticipar o predecir cómo cambia una situación, si hay un cambio en las variables involucradas.
Proponer modelos matemáticos para estudiar un problema específico de investigación.
Modelar matemáticamente una situación y poder contrastar el modelo con la realidad para validarlo.
Identificar relaciones entre el comportamiento de dos o más variables en un modelo matemático.

4. Transformación de las competencias identificadas en el informe tras los talleres de socialización con otros programas .

Identificar cuando los supuestos de un modelo son problemáticos y qué consecuencias o implicaciones tienen.
Utilizar modelos matemáticos en diferentes contextos y adaptar modelos disponibles a nuevas situaciones.
Identificar posibles acciones para solucionar posibles situaciones problemáticas que se evidencien en un modelo matemático.
Validar o evaluar el modelo matemático (Seleccionar información para verificar que el modelo matemático represente adecuadamente la situación, que se representen adecuadamente las relaciones entre las variables de estudio)

4. Transformación de las competencias identificadas en el informe tras los talleres de socialización con otros programas .

Logro Parcial: Diferenciarnos de la carrera de Administración de empresas. No fue tan claro con contaduría.

5. Los “haceres” prácticos: última propuesta del MEN y la respuesta de AFADECO.

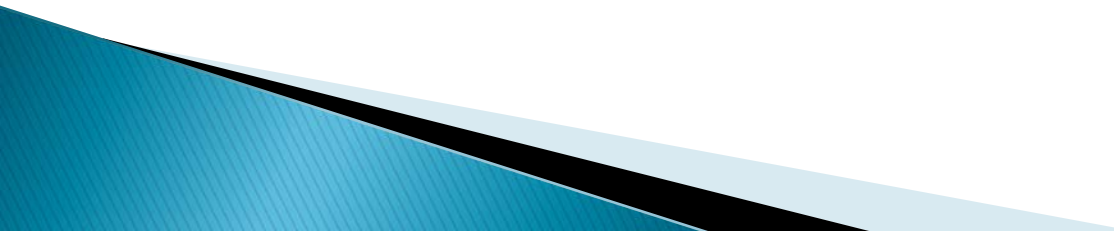
Agrupación Automática:

Competencias profesionales específicas área de economía, administración, contaduría y afines.

Muchas de ellas tomadas del libro blanco de competencias para los programas de “Economía y Empresa”

Menos ambiciosas: 15 competencias

Fácilmente evaluables (?)



5. Los “haceres” prácticos: última propuesta del MEN y la respuesta de AFADECO.

COMPETENCIAS
Comprender, analizar y solucionar problemas económicos que resultan de las relaciones sociales derivadas de los procesos de producción, distribución, acumulación, intercambio y consumo de bienes y servicios, a partir de la aplicación de los principios, conceptos, teorías y políticas económicas, y las herramientas matemáticas y estadísticas.
Identificar la dimensión económica en temas políticos, sociales y ambientales para ampliar la comprensión y solucionar problemas derivados de los mismos.
Manejar recursos de forma eficiente, para usar herramientas de análisis costo-beneficio y de programación (cronogramas, flujos de caja), para tomar decisiones y hacer seguimiento a la ejecución de proyectos, de acuerdo con los objetivos y resultados esperados (no incluye la evaluación del impacto).
Identificar y ponderar beneficios y/o realizar análisis costo-beneficio.
Tomar decisiones de inversión financiera, en la optimización de recursos en función del bienestar individual, empresarial y social.
Identificar, caracterizar, interpretar, variables relevantes en grupos sociales situados en contextos específicos.
Elaborar planes y programas de desarrollo tanto en la empresa privada como en la empresa pública.

Dirigir y prestar asesoría técnica a las empresas en los aspectos económicos de todas las áreas.
Predecir el desenvolvimiento probable de fenómenos económicos y sus efectos en la sociedad y proponer alternativas de solución adecuadas a partir del análisis de tendencias de variables macroeconómicas relevantes.
Diagnosticar la realidad económica de las organizaciones públicas y privadas para proponer alternativas de mejoramiento.
Proyectar el futuro del país, de sus sectores y de sus políticas, a partir de la situación económica y el análisis de sus causas.
Asesorar a dirigentes empresariales para determinar el impacto en sus empresas de las circunstancias locales y globales, y precisar alternativas de respuesta.
Elaborar, dirigir y evaluar proyectos en el área comercial, financiera y organizativa en las empresas privadas y públicas.
Realizar estudios socio- económicos para la empresa privada y pública y propone alternativas para su ejecución.
Promover la creación de empresas industriales, comerciales y de servicios con base en los recursos propios del medio.
Difundir, capacitar y aplicar las normas ISO asociadas con el quehacer de su profesión.
Garantizar el cumplimiento de las normas de seguridad
Establecer y dirigir los procedimientos operativos y administrativos.
Preparar y presentar presupuesto de proyectos.
Diseñar e implementar programas de control de calidad.
Planear, administrar y controlar la investigación y manejo del presupuesto para proyectos, programas, equipos y suministros.
Entrevistar, contratar y proveer entrenamiento para funcionarios.
Diseñar y desarrollar procesos investigativos, cualitativos y cuantitativos de modo sistemático, que contribuyan a la descripción, explicación y/o comprensión de problemas sociales.

5. Los “haceres” prácticos: última propuesta del MEN y la respuesta de AFADECO.

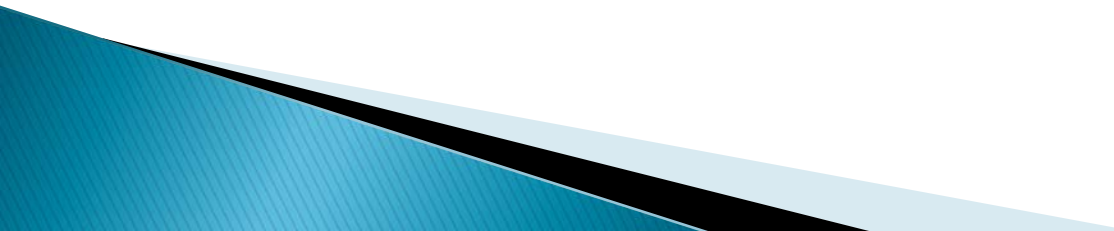
Algunos cuestionamientos:

¿Realmente son fáciles de Evaluar?

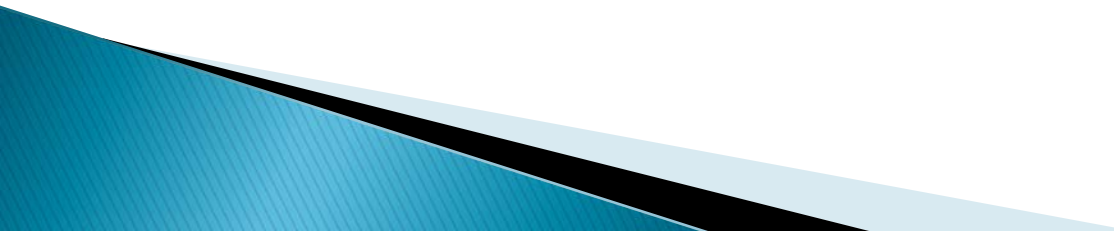
¿Representan el perfil del economista que estamos formando?

¿Representan el perfil del economista que creemos debería ser formado?

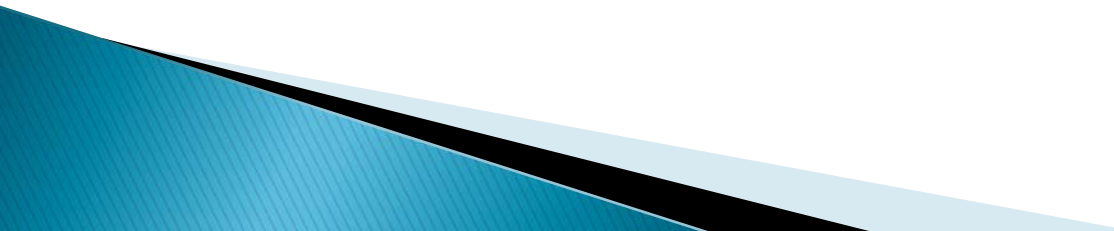
¿Deberían ser éstas las competencias sujeto de evaluación?



6. Algunas reflexiones finales del proceso.

- ✓ El ejercicio que está realizando el Icfes no ha sido estrictamente positivo en la medida en que en la búsqueda de elementos comunes entre programas no solo se pide pensar en lo que es la enseñanza de los programas sino en lo que “debería ser”
 - ✓ ¿Hay consenso en lo que “debería ser” o a donde “debería llegar” la formación en los planes de pregrado en Economía?
 - ✓ Reconociendo que el “ser” y el “deber ser” de los programas no necesariamente tienen por qué ser iguales, cómo garantizar con el “deber ser” una evaluación comparable en términos de seguimiento y mejora en formación de competencias de un programa en un horizonte de 12 años?
- 

6. Algunas reflexiones finales del proceso.

- ✓ Si bien la elección de módulos combinables respeta y fortalece la autonomía universitaria, hasta qué punto constituiría un retroceso respecto a los mínimos alcanzados por los ECAES que son valorados positivamente por un número importante de programas?
 - ✓ De los talleres en los que la comisión participó quedó la sensación de que existen acuerdos superficiales. Es necesario avanzar en el desarrollo de la prueba para comprobar si se está hablando el mismo lenguaje con otras disciplinas.
- 

6. Algunas reflexiones finales del proceso.

- ✓ El MEN está elaborando una nueva resolución orientada a la definición de las competencias específicas del Economista que se había definido en el decreto 2773 de 1993. No es claro:
 - Por qué las competencias del pasado decreto no son válidas.
 - Por qué deben ser definidas sin la participación de quienes trabajamos en su formación.
- ✓ Las competencias, en teoría, no solo están orientadas a la formación operativa para el trabajo, pero las competencias presentadas sí y olvidan el componente de investigación propio de la carrera y garante de su evolución.
- ✓ Parece que los conceptos de competencias a evaluar y competencias profesionales específicas no son exactamente lo mismo. Si son diferentes, ¿Estamos seguros de que evalúan lo que se espera de los profesionales con título de Economista?

6. Algunas reflexiones finales del proceso.

- ✓ Hay incertidumbre sobre cómo diseñar problemas complejos que evalúen competencias “comunes”. Capacitaciones en esta línea de trabajo seguro permitirán:
 - Evidenciar en la comunidad académica de una manera más clara las ventajas de esta forma de evaluación.
 - Eliminarán muchos de los temores de los programas relacionados con las potenciales reformas curriculares asociadas a la nueva forma de evaluación.