



TEMA 2: Competencias

En el contexto de la dinámica del mercado laboral, ¿qué perspectivas visualiza para el futuro de la profesión: tiende a desaparecer el estudio de la economía pura en favor del estudio de tópicos específicos de la economía, o por el contrario se fortalece?

Integrantes de la Mesa 6

Universidad de la Salle	Luis Fernando Ramírez
Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca	Emilia López Luna
Universidad del Tolima	Luis Eduardo Acuña
Universidad del Norte	Cesar Corredor Velandia
Universidad ICESI	Jhon James Mora

Transcripción de la relatoría a cargo de Luis Fernando Ramírez – Moderador de la mesa

“Las bases teóricas comunes de la economía pura son el fundamento de la ciencia económica y en ningún caso van a desaparecer, o de lo contrario no estaríamos asumiendo una disciplina del conocimiento. Adicionalmente, si tenemos en cuenta la experiencia del EACES y la manera cómo están estructurados, nos damos cuenta que el ECAES evalúa a partir de unos núcleos de conocimiento básicos de economía de manera tal que se refuerza el hecho de que las líneas básicas de micro macro y econometría son fundamentales en la formación de cualquier profesional en economía.

A la vez, si miramos la tendencia del Ministerio de Educación Nacional al intentar que la titulación sea homogénea en torno a la denominación de la profesión como economista, sin ningún tipo de complementación que indique algún énfasis o profundización, obviamente tiende a favorecer los conocimientos relativamente comunes entre todos los programas.

Sin embargo, la flexibilidad curricular o el énfasis que cada programa quiera hacer, es el elemento diferenciador a la hora de postular una propuesta ante la oferta académica y además son el valor agregado que cada institución pretende darle a su programa. En este sentido de todas formas la formación en núcleos básicos también dan una señal clara de cuál puede ser el desempeño profesional del futuro egresado y en este sentido las puntuaciones de EACES dan un reflejo también de ese nivel de avance que se va teniendo en cada desempeño académico. Por otro lado, vemos que hoy en día con estos instrumentos de medición en núcleos básicos se permite también un elemento nuevo y es lograr diferenciar los logros académicos a nivel regional. Anteriormente, había como un punto ciego en el cual se suponía o se asumía que la mejor economía se dictaba en Bogotá y que solamente los egresados de carreras de la ciudad y de ciertas instituciones eran los que en un momento dado dominaban el conocimiento y hoy en día a partir de éste tipo de

pruebas basados en unos parámetros comunes encontramos que hay desempeños muy sobresalientes en universidades regionales y en ciudades donde usualmente no puenteaban en el escalafón como hoy en día se puede establecer a partir de estos instrumentos de medición.

De todas formas la profundización sigue siendo una opción desde el punto de vista de diseño curricular y esa profundización o lo que llaman aquí los tópicos específicos van acorde con los intereses particulares de cada institución, también del diseño curricular que cada quien maneje de acuerdo con cierta electividad y cierta flexibilidad y claro está del mercado laboral de influencia porque no se puede estar desarticulado del entorno y de las posibilidades de empleo que tengan sus futuros egresados.

En síntesis, el economista debe tener una formación básica en ciencia económica, y sin duda se necesita complementarla con estudios de carácter interdisciplinar y también con tópicos específicos que se ofrezcan mediante una gama de electivas que sean pertinentes para cada programa y de acuerdo con el medio ocupacional en el cual cada quien vaya a desempeñarse.”

Respuesta a la pregunta por parte de la mesa

Las bases teóricas comunes son el fundamento de la ciencia económica y por lo tanto no pueden desaparecer.

Esto se refuerza mediante evaluaciones tipo Ecaes, al centrarse en núcleos de conocimiento sobre economía.

El decreto reciente del MEN que establece una titulación homogénea en Economía va en contravía de establecer tópicos específicos no obstante la flexibilidad curricular y/o los énfasis son un factor diferenciador entre programas y se presentan como el valor agregado de cada institución.

Las pruebas Ecaes en núcleos básicos dan señales claras acerca del desempeño profesional del futuro egresado.

Esto ha permitido diferenciar logros académicos a nivel regional y el esfuerzo por mejorar la calidad educativa entre las universidades de Bogotá y las del resto del país.

La profundización va acorde con los intereses particulares de la institución del diseño curricular y del mercado laboral de influencia.

Todo economista debe contar con una formación básica en la ciencia y complementarla con estudios de carácter interdisciplinar y de énfasis si es el caso.

Los tópicos específicos se ofrecen mediante una gama de electivas que sean pertinentes para cada programa y para el medio ocupacional.